

Prinz-Albert-Studien /
Prince Albert Studies

Prinz-Albert-Studien /
Prince Albert Studies

Herausgegeben von/edited by
Frank-Lothar Kroll

Band 33 / Volume 33

Der Erste Weltkrieg in der deutschen und britischen Erinnerungskultur / The First World War in British and German Commemorative Culture

Herausgegeben von

Jasmin Hain, Frank-Lothar Kroll
und Martin Munke



Duncker & Humblot · Berlin

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, für sämtliche Beiträge vorbehalten

© 2017 Duncker & Humblot GmbH, Berlin

Fremddatenübernahme: L101 Mediengestaltung, Fürstenwalde

Druck: Druckteam, Berlin

Printed in Germany

ISSN 0941-6242

ISBN 978-3-428-15203-2 (Print)

ISBN 978-3-428-55203-0 (E-Book)

ISBN 978-3-428-85203-1 (Print & E-Book)

Gedruckt auf alterungsbeständigem (säurefreiem) Papier
entsprechend ISO 9706 ☼

Internet: <http://www.duncker-humblot.de>

*Für Kathleen und Klaus Beyersdorf
in Dankbarkeit*

Vorwort

Im Säkularjahr 2014 ist die Erinnerung an den 100-jährigen Ausbruch des Ersten Weltkriegs allseits präsent gewesen. In England und Frankreich nahm der „Great War“ bzw. „Grande Guerre“ stets einen prominenten Platz im jeweiligen Geschichtsbewusstsein ein. In Deutschland war das anders – hier wurde das erinnernde Gedenken an den Ersten Weltkrieg durch die von Deutschland verschuldete Katastrophe des Zweiten Weltkriegs in den Schatten gestellt und weitgehend absorbiert. Mittlerweile ist das anders geworden – große Gesamtdarstellungen aus der Feder von Christopher Clark, Herfried Münkler und Jörn Leonhard haben das Thema ebenso in den Mittelpunkt aktueller Geschichtsdiskurse gerückt,¹ wie sich ihm die Medien – Presse, Rundfunk und Fernsehen gleichermaßen – mit vermehrter Aufmerksamkeit widmen.

Nach langen Jahren einer weitgehend durch nationale Blickwinkel geprägten Behandlung des Themas sind zuletzt vermehrt seine europäischen, grenzüberschreitenden Bezüge aufgegriffen worden.² Während aber 2014 die meisten Veröffentlichungen und begleitenden Konferenzen noch immer – oder: wieder – die Vorgeschichte des Krieges, seinen Ausbruch, seine politischen und militärischen Implikationen und bestenfalls seine kulturellen Folgewirkungen bedachten, nahm die 33. Jahrestagung der Prinz-Albert-Gesellschaft und der Landesbibliothek Coburg vom 4. bis 6. September 2014 einen besonderen Aspekt in den Blick: Sie richtete sich auf die Rezeption des Krieges in der deutschen und britischen Erinnerungskultur im bilateralen Vergleich.³

Die in diesem Band vorgelegten ausgewählten Beiträge gliedern sich in drei Sektionen. Die erste Sektion behandelt allgemeine erinnerungskulturelle Gesichtspunkte in Deutschland und Großbritannien. Die zweite Sektion

¹ Vgl. dazu die Beiträge von *Stephen Badsey* und *Martin Munke* in diesem Band, S. 13–30 und 31–58.

² Vgl. zuletzt *Justus H. Ulbricht* (Hrsg.): *Das Ende des Alten Europa. Der Erste Weltkrieg in Geschichte und Erinnerung mitteleuropäischer Regionen*. Dresden 2016.

³ Vgl. die Tagungsberichte von *Marian Bertz*, in: *H-Soz-Kult*, 30. Oktober 2014, URL: <http://www.hsozkult.de/conferencereport/id/tagungsberichte-5617>, letzter Zugriff: 9. März 2017 und von *Ulrich Hertel*, in: *Militär-geschichtliche Zeitschrift* 73 (2014), S. 429–432.

thematisiert symbolische und bildkünstlerische Reflexionen über das Kriegsgeschehen in Vergangenheit und Gegenwart. Die dritte Sektion widmet sich Formen und Wandlungen von Kriegserinnerung und Kriegsbewältigung im politischen und gesellschaftlichen Diskurs. Auf diese Weise werden – ohne Anspruch auf Vollständigkeit – einige Schlaglichter auf unterschiedliche Arten des Erinnerns und der Verarbeitung jener „Urkatastrophe“ geworfen, deren Ausbruch der Beginn vom Ende des alten Europas gewesen ist.

Der Dank der Herausgeber gilt den Förderern der Gesellschaft, welche die Durchführung der Konferenz und die Drucklegung des Tagungsbandes möglich machten: der Stadt Coburg, der Niederfüllbacher Stiftung Coburg und der Technischen Universität Chemnitz. Die redaktionelle Bearbeitung der Beiträge lag weitgehend in den Händen von Herrn Mario H. Müller, M. A., der sich dieser Aufgabe mit gewohnter Sorgfalt und Akribie widmete.

Chemnitz/Dresden, im Juni 2017

Jasmin Hain/Frank-Lothar Kroll/Martin Munke

Inhaltsverzeichnis/Table of contents

I. Getrenntes oder gemeinsames Erinnern? Großbritannien und Deutschland im Vergleich/ Divided or common remembrance? Britain and Germany in comparison

A Hundred Years On: Recent and Changing Views on the History of the First World War By <i>Stephen Badsey</i>	13
Der Erste Weltkrieg in der deutsch- und englischsprachigen Historiographie. Neue Literatur und alte Debatten zum 100. Jahrestag des Kriegsbeginns Von <i>Martin Munke</i>	31
Hundert Jahre kulturelles Kriegsgedächtnis in Deutschland und Großbritannien Von <i>Bernd Hüppauf</i>	59

II. Visualisierung und symbolische Kontextualisierung/ Visualisation and symbolic contextualisation

„A record of the facts“? Britische Malerei und der Erste Weltkrieg. Das War Artist Scheme und seine Ausläufer zwischen Authentizität, Memoria und Modernismusdebatte Von <i>Susanne Kolter</i>	95
The Faces of Mourning in British First World War Memorialisation By <i>Mia Jones</i>	117
Der Erste Weltkrieg wird ausgestellt Von <i>Juliane Haubold-Stolle</i>	131

III. Erinnerungswelten in Politik und Gesellschaft/ Memory cultures in politics and society

Die Erinnerung der Gestürzten. Der Erste Weltkrieg in den Memoiren deutscher Fürstenthäuser Von <i>Erik Lommatzsch</i>	143
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Modernisierung und Reaktion. Zur Bedeutung des Ersten Weltkriegs für Theorie und Praxis des Konservatismus in Deutschland Von <i>Frank-Lothar Kroll</i>	169
Stadt und Garnison – Ereignis und Erinnerung am Beispiel von Chemnitz Von <i>Ulrich Hertel</i>	185
Verzeichnis der Autoren und Herausgeber/List of Contributors	197

**I. Getrenntes oder gemeinsames Erinnern?
Großbritannien und Deutschland im Vergleich/
Divided or common remembrance?
Britain and Germany in comparison**

A Hundred Years On: Recent and Changing Views on the History of the First World War

By *Stephen Badsey*, Wolverhampton

I. Introduction

The impetus of the one-hundredth anniversary of the outbreak of the First World War of 1914–18 has provided opportunities for the re-evaluation of both historical understanding of the war, and of its commemoration and remembrance.¹ With the deaths of the last war veterans, the war must be understood in terms of remembrance rather than of memory, as well as in terms of its history. As fresh findings have emerged from the investigation of historical evidence, so the history of the war has been greatly modified, and these new historical findings have begun to impact on the approach to the study of remembrance. The last decade (or so) of historical research has been characterised by a new openness and new approaches, as well as fresh controversies. These have included several recent publications on the war's origins and outbreak, on its conduct in both military and social terms, and on its aftermath. In many areas of research, old assumptions and national or regional histories, and narrower methodological approaches, are being replaced by the beginnings of a real global history for what was truly a world war.

II. A Great Global War

There is no single perspective on the history of the First World War that could ever embrace the entire war and all its consequences. The discussion of the historical understanding and commemoration of the war in this paper has been shaped by the choices made in placing it within the context of British and German cultures of remembrance a hundred years after the war's outbreak. This anniversary has also provided an opportunity to reflect on how much our wider knowledge of that terrible war has increased in

¹ I am grateful to Professor Dr Frank-Lothar Kroll for the invitation to speak and for making my participation in the conference such a pleasant one, to Dr Beatrice Heuser, and to my colleagues at the University of Wolverhampton, UK.

recent years. It is popularly assumed that knowledge fades over time, as personal memory becomes scarcer and more remote. But for an event as large as the First World War the opposite has proved to be true, largely in consequence of the release and uncovering of new evidence. As historians, we know considerably more about the war than was known fifty years ago, and certainly far more than any one individual did at the time, except perhaps about their own immediate personal experience. But as a reflection of the choices in perspective that we must make as historians, there is scarcely a word in common between this present paper and a paper that I contributed in 2008 to a conference and book sponsored by the Australian War Memorial to mark the ninetieth anniversary of the end of the war.² That paper stressed the wartime contributions of the countries of the British Empire, and the truly revolutionary changes in our recent understanding of the *military* history of the war, particularly the tactical and technological developments of the Western Front, that led to the Allied victory. This present paper, intended chiefly for a German and wider European (including British) readership, reflects more the political, social and cultural aspects of the war; and inevitably the war's outbreak rather than its ending. This includes the contribution to the present historical debates of historians who are of German birth or origin, but who have found their intellectual homes in Britain or other parts of the English-speaking world. It also reflects the importance given to studying the history of Germany in the first half of the 20th Century, especially the First and Second World Wars, by a strong and distinguished group of British historians who, beginning their careers in the 1960s with the implications of the 'Fischer Thesis', have challenged the idea of the German 'special path' (*Sonderweg*), and tackled the 'big questions' of recent German history.³ In my own career as a historian, which has embraced both the military and the cultural history of warfare, including much work on the First World War, I am pleased to have the opportunity to summarise this new knowledge.

Even so, this was truly a global war, and it needs an even more far reaching approach to its history to encompass it. After decades of European emigration to the rest of the world, the First World War caused a brief reversal of this trend, with unexpected and sometimes lasting consequences. There are many illustrations of this: Japanese sailors in 1917 walked the streets of Malta; while Germans in France found themselves fighting –

² *Stephen Badsey*: Ninety Years On: Recent and Changing Views on the History of the First World War. In: Ashley Ekins (ed.): 1918 Year of Victory. The end of the Great War and the shaping of history. Titirangi, NZ 2010, 243–259.

³ *Neil Gregor*: Encumbrance of things past. Review of Richard J. Evans: The Third Reich in History and Memory. New York 2015. In: Times Higher Education. 19 March 2015, 54.

among many other nationalities – at first Sikhs from the Punjab and Gurkhas from Nepal, and then later on fighting Americans from Wisconsin, a state that in 1910 had a majority who spoke German as their first language. Although on the Western Front the war ended at 11.00 a.m. (British time) on 11 November 1918, the fighting did not. What may be called the ‘after-shock wars’ or ‘successor wars’ to the First World War continued in regions as diverse as Mesopotamia, Ukraine and Ireland well into the 1920s. How to expand the scope of the history of the First World War was shown at the turn of the millennium by the monumental collaboration between German and American scholars studying the nature of total war, orchestrated by the German Historical Institute in London.⁴ Only a decade later, the sheer breadth and depth of the current approaches to the First World War has been well illustrated by the publication in 2014 (in English and French) of the new three-volume *Cambridge History of the First World War*, edited by Jay Winter.⁵ This encompassed the work of scholars of many nationalities, ranging across all countries and cultures affected, from narratives and theatres of war through to the broader role of the state at war, and the role of civil society including the war’s aftermath and memorialisation.

III. Cultures of Remembrance

The centenary anniversary of the outbreak of the First World War has been a particularly piquant challenge, which the British have taken extremely seriously. In October 2012, at the main London site of the Imperial War Museums, Prime Minister David Cameron announced plans for an extensive British official commemoration programme for the First World War which has now started, and which is intended to last until the end of 2018.⁶ For the British (and for most English-speakers), and in contrast to

⁴ The proceedings of successive conferences have been published: *Stig Förster/Jörg Nagler*: On the Road to Total War. The American Civil War and the German Wars of Unification, 1861–1871. Cambridge 1997; *Manfred F. Boemeker/Stig Förster* (eds.): Anticipating Total War. The German and American Experiences, 1871–1914. Cambridge 1999; *Roger Chickering/Stig Förster* (eds.): Great War, Total War. Combat and Mobilization on the Western Front, 1914–1918. Cambridge 2000; *Roger Chickering/Stig Förster* (eds.): The Shadows of Total War. Europe, East Asia, and the United States, 1919–1939. Cambridge 2003; *Roger Chickering/Stig Förster* (eds.): A World at Total War. Global Conflict and the Politics of Destruction, 1937–1945. Cambridge 2004.

⁵ *Jay Winter* (ed.): The Cambridge History of the First World War. 3 vol. Cambridge 2014/La Première Guerre Mondiale. 3 vol. Paris 2013–14.

⁶ Speech by Prime Minister the Rt. Hon David Cameron, at the Imperial War Museum, London, 11 October 2012, available at: <https://www.gov.uk/government/speeches/speech-at-imperial-war-museum-on-first-world-war-centenary-plans>.