

# INHALT

|   |    |
|---|----|
| <b>1. EINLEITUNG: DAS SUBJEKTMODELL DES KLASSISCHEN HOLLYWOODFILMS</b> . . . . .  | 9  |
| Filme und Filmanalyse . . . . .   | 11 |
| Die Grundstruktur des Subjektmodells des klassischen Hollywoodfilms . . . . .   | 15 |
| Die Rezeption von Hollywoods Subjektmodell . . . . .  | 17 |
| Aufbau . . . . .  | 19 |
| <br>  |    |
| <b>2. „The sun never sets on the American motion picture industry“: Zum klassischen Hollywoodkino und seiner Verbreitung in Europa</b> . . . . .                | 21 |
| Das klassische Hollywoodkino . . . . .  | 22 |
| Hollywood in Europa . . . . .   | 25 |
| Amerikanisierung . . . . .  | 35 |
| <br>  |    |
| <b>3. Unbedingte Treue zu sich selbst: Die Autonomie der Helden Hollywoods</b> . . . . .  | 39 |
| Radikale Unabhängigkeit – Jim McKay ( <i>The Big Country</i> ) . . . . .  | 40 |
| Unbeirrbar Standhaftigkeit – Robert E. Lee Prewitt ( <i>From Here to Eternity</i> ) . . . . .   | 45 |
| Autonomie als Argument wider den Totalitarismus – Fallbeispiel zur Rezeption von <i>From Here to Eternity</i> und <i>Mr. Smith Goes to Washington</i> . . . . . | 48 |
| Unverdrossener Idealismus – Jefferson Smith ( <i>Mr. Smith Goes to Washington</i> ) . . . . .   | 53 |
| Der autonome Held als moralisches Subjekt – Phil Green ( <i>Gentleman's Agreement</i> ) . . . . .   | 62 |
| Diskursives Handeln – Atticus Finch ( <i>To Kill a Mockingbird</i> ) . . . . .  | 66 |
| Aufrichtige Bescheidenheit – Davis, der Geschworene Nr. 8 ( <i>Twelve Angry Men</i> ) . . . . .   | 71 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>4. Existentielle Befreiung: Die Selbstentwicklung der Helden Hollywoods</b> .....   | 76  |
| Der Held und sein Moment der Entscheidung – Anthony P. Kirby ( <i>You Can't Take It with You</i> ) .....   | 77  |
| Selbstbefreiung von Schwerkut – Longfellow Deeds ( <i>Mr. Deeds Goes to Town</i> ) .....   | 82  |
| Überwindung tiefer Kränkung – Rick Blaine ( <i>Casablanca</i> ) .....  | 85  |
| Bewältigung traumatischer Erlebnisse – Fred Derry ( <i>The Best Years of Our Lives</i> ) .....   | 90  |
| Emanzipation von sozialem Druck – Terry Malloy ( <i>On the Waterfront</i> ) .....  | 95  |
| Die (Un)Glaubwürdigkeit der Selbstentwicklung – Fallbeispiel zur Rezeption von <i>On the Waterfront</i> sowie <i>The Robe</i> , <i>Quo Vadis</i> und <i>The Ten Commandments</i> ..... | 107 |
| Fundamentale Selbsttransformation – Helden des Bibelfilms ( <i>The Robe</i> , <i>Quo Vadis</i> , <i>The Ten Commandments</i> ) .....   | 117 |
| <br>   |     |
| <b>5. Verwiesenheit auf den Mann: Zur Selbstentwicklung von Hollywoods Heldinnen</b> .....   | 135 |
| Die Heldin und ihr Moment der Entscheidung – Ellie Andrews ( <i>It Happened One Night</i> ) .....  | 137 |
| Selbstentwicklung als Männerwahl – Tracy Lord ( <i>The Philadelphia Story</i> ) .....  | 142 |
| Selbstlose Aufopferung für den Mann – Die Frau Maxim de Winters ( <i>Rebecca</i> ) .....   | 147 |
| Der Preis der Selbstbestimmung – Scarlett O'Hara ( <i>Gone with the Wind</i> ) .....   | 151 |
| Die Widersprüchlichkeit der Scarlett O'Hara – Fallbeispiel zur Rezeption von <i>Gone with the Wind</i> .....   | 156 |
| Der Verlust der Autonomie – Eve Harrington ( <i>All about Eve</i> ) .....  | 162 |
| Selbstbewusste Eigenständigkeit – Laura Hunt ( <i>Laura</i> ) .....  | 165 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>6. Zerfallende Souveränität: Der Selbstverlust der Helden Hollywoods</b> .....  | 175 |
| Der unmotivierte Moment der Entscheidung –<br>Don Birnam ( <i>The Lost Weekend</i> ) .....   | 176 |
| Zerrüttung durch krankhafte Habgier – Fred C. Dobbs<br>( <i>The Treasure of the Sierra Madre</i> ) .....                               | 181 |
| Zweifel an der Souveränität des Subjekts – Fallbeispiel<br>zur Rezeption von <i>The Treasure of the Sierra Madre</i> .....             | 183 |
| Abgleiten in den Wahnsinn – Cody Jarrett ( <i>White Heat</i> ) .....   | 188 |
| Der Versuch der Selbstbehauptung im Untergang – Helden<br>des Gangsterfilms ( <i>The Public Enemy, Little Caesar, Scarface</i> ) ..... | 193 |
| <br>   |     |
| <b>7. Vergebliches Streben nach Freiheit: Die Ohnmacht der Helden Hollywoods</b> .....   | 206 |
| Misslingende Selbsttransformation – Roy Earle ( <i>High Sierra</i> ) ...   | 207 |
| Die Melancholie des Rollengefangenen – Shane ( <i>Shane</i> ) .....  | 213 |
| Der ungewollte Held – Will Kane ( <i>High Noon</i> ) .....   | 221 |
| Aussichtslose Flucht vor dem eigenen Leben –<br>Charles Foster Kane ( <i>Citizen Kane</i> ) .....                                      | 228 |
| Charles Foster Kane, ein Menetekel der Moderne –<br>Fallbeispiel zur Rezeption von <i>Citizen Kane</i> .....                           | 230 |
| Scheiternde Selbstbefreiung – Walter Neff<br>( <i>Double Indemnity</i> ) .....   | 236 |
| Der Zynismus des verunsicherten Subjekts – Philip Marlowe<br>( <i>The Big Sleep</i> ) .....  | 244 |
| Angegriffene Souveränität – Sam Spade ( <i>The Maltese Falcon</i> ) ...  | 247 |
| Missglückende Subjektivierung – Das Monster ( <i>Frankenstein</i> ) ...  | 253 |
| <br>   |     |
| <b>8. Die Sorge um das Individuum: Zur Rezeption des Subjektmodells des klassischen Hollywoodkinos</b> .....                           | 259 |
| Massendiskurs .....  | 264 |
| Der Film als Massenprodukt .....   | 265 |
| Der Star und die Menge .....   | 269 |
| Die „Masse“ im Kino .....  | 273 |
| Die Suggestibilität der „Masse“ im Kino .....  | 277 |

|   |            |
|---|------------|
| Amerikadiskurs . . . . .  | 283        |
| Amerika vs. Europa . . . . .  | 285        |
| Masse vs. Individuum. . . . .   | 288        |
| Der „amerikanische Individualismus“. . . . .                                      | 290        |
| Kommerz vs. Kunst . . . . .   | 292        |
| Form vs. Inhalt und Oberflächlichkeit vs. Tiefgang. . . . .                       | 296        |
| Optimismus vs. Tragik . . . . .   | 301        |
| Das „amerikanische“ Amerikanische und<br>das „europäische“ Amerikanische. . . . . | 306        |
| Amerikanisierung vs. Europäisierung. . . . .                                      | 309        |
| <br>  |            |
| <b>9. Schluss: Das anthropologische Dreieck . . . . .</b>                         | <b>315</b> |
| Das anthropologische Dreieck: Zum Begriff<br>des Individualismus. . . . .         | 316        |
| Der bedingte Individualismus des Subjektmodells<br>Hollywoods . . . . .           | 322        |
| Der Modus der Rezeption. . . . .  | 326        |
| Eine Geschichte der Subjektmodelle. . . . .                                       | 327        |
| Historisierung des Subjekts . . . . .   | 334        |
| <br>  |            |
| <b>10. Dank . . . . .</b>   | <b>338</b> |
| <br>  |            |
| <b>11. Anhang . . . . .</b>   | <b>339</b> |
| Statistische Tabellen . . . . .   | 339        |
| Quellen- und Literaturverzeichnis . . . . .                                       | 350        |
| Abbildungsverzeichnis . . . . .   | 382        |
| Register . . . . .  | 384        |