

# Inhalt

Geleitwort .....	5
Vorwort .....	9
I. Voraussetzungen der vorliegenden Studie .....	15
1. Einleitung .....	15
2. Der Modellversuch <i>Konfessionelle Kooperation im Religionsunterricht</i> (KRU) von 2005 .....	17
3. Die Evaluation des Modellversuches KRU .....	20
4. KRU nach der Novellierung (2009) der Vereinbarung von 2005 .....	24
5. Lehrkräfte qualifizieren für KRU: Ein Pilotprojekt an der Pädagogischen Hochschule Karlsruhe .....	26
6. Die Fragebogen .....	30
6.1 Der Fragebogen als formatives Evaluationsinstrument im Seminar .....	30
6.2 Detaillierte Auswertung der Fragebogen im Rahmen der wissenschaftlichen Studie .....	32
6.3 Zum Forschungsdesign .....	46
6.4 Zur Zitierweise der studentischen Äußerungen .....	50
II. Ergebnisse .....	51
1. Summarische Beschreibung der konfessionellen Selbstverortung der Studierenden zu Beginn des Seminars, differenziert nur nach Konfessionen .....	54
1.1 Katholische Studierende .....	54
1.2 Evangelische Studierende .....	54
2. Summarische Beschreibung der Veränderungen während des Semesters, differenziert nur nach Konfessionen .....	56
2.1 Katholische Studierende .....	56
2.2 Evangelische Studierende .....	57
3. Summarische Beschreibung der Differenzen zwischen evangelischen und katholischen Studierenden .....	59
3.1 Unterschiede bei der Erstbefragung .....	59
3.2 Unterschiede im Vorher-Nachher-Vergleich .....	60
	11

4.	Detaillierte Beschreibung und Interpretation der Erstbefragung, differenziert nach Konfession und Studienfachrang .....	62
5.	Detaillierte Beschreibung und Interpretation der Veränderungen während des Semesters, differenziert nach Konfession und Studienfachrang .....	81
6.	Zusammenfassung der Interpretationen der Befunde .....	102
6.1	Interpretationen zu den Antworten der Befragung zu Semesterbeginn .....	102
6.2	Interpretationen der Veränderungen während des Semesters .....	104
7.	Leitfachstudierende und Studierende des affinen Faches .....	108
7.1	Evangelische Leitfachstudierende .....	108
7.2	Evangelische Studierende im affinen Fach .....	109
7.3	Katholische Leitfachstudierende .....	109
7.4	Katholische Studierende im affinen Fach .....	109
III. Verortung – Vorschläge – Perspektiven .....		111
1.	Verortung im Kontext anderer Studien .....	111
1.1	Thematisch verwandte Untersuchungen .....	112
	a) Begründung der Auswahl .....	112
	b) Kurze Charakterisierung der ausgewählten Studien .....	114
	c) Gemeinsame Themen .....	119
	d) Unterschiedliche Inhalte und Perspektiven .....	120
1.2	Wissen über Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Konfessionen ....	123
	a) Jugendliche/Schülerinnen und Schüler .....	123
	b) Studierende .....	124
	c) Lehrkräfte .....	125
	d) Veränderungen nach konfessionell-kooperativen Lernprozessen ....	126
1.3	Einschätzung der eigenen Konfessionalität .....	128
	a) Jugendliche/Schülerinnen und Schüler .....	128
	b) Lehrkräfte .....	130
	c) Studierende .....	133
	d) Veränderungen nach konfessionell-kooperativen Lernprozessen ....	136
1.4	Verhältnis zur eigenen Kirche als Institution .....	138
	a) Jugendliche/Schülerinnen und Schüler .....	138
	b) Studierende .....	139
	c) Lehrkräfte .....	142
	d) Veränderungen nach konfessionell-kooperativen Lernprozessen ...	143
1.5	Haltung zu Missio und Vocatio .....	144
	a) Lehrkräfte .....	144

b) Studierende .....	145
c) Veränderungen nach konfessionell-kooperativen Lernprozessen ....	148
1.6 Biographische Faktoren .....	149
a) Jugendliche/Schülerinnen und Schüler .....	149
b) Studierende .....	149
c) Lehrkräfte .....	151
1.7 Beurteilung der anderen Konfession .....	152
a) Jugendliche/Schülerinnen und Schüler .....	152
b) Studierende .....	152
c) Lehrkräfte .....	153
d) Veränderungen nach konfessionell-kooperativen Lernprozessen ...	153
1.8 Beurteilung der Trennung der Konfessionen und Haltung zur Ökumene .....	155
a) Jugendliche/Schülerinnen und Schüler .....	155
b) Lehrkräfte .....	155
c) Studierende .....	156
d) Veränderungen nach konfessionell-kooperativen Lernprozessen ....	158
1.9 Stellung zum konfessionell-kooperativen RU .....	159
a) Jugendliche .....	159
b) Lehrkräfte .....	160
c) Studierende .....	161
d) Veränderungen nach konfessionell-kooperativen Lernprozessen ....	162
1.10 Zusammenfassende Thesen – zur Diskussion gestellt .....	163
a) Zum konfessionellen und ökumenischen Wissen und Bewusstsein von Studierenden .....	164
b) Zum Gelingen konfessionell-kooperativer Lehr- und Lernprozesse im Kontext der Hochschule .....	165
2. Vorschläge .....	166
2.1 Notwendige Veränderungen – und die Mahnung zur Bescheidenheit ....	166
a) Besondere Anforderungen an Lehrkräfte und Studierende .....	166
b) Vorsicht vor zu hoch gesteckten Erwartungen .....	167
2.2 Die Verankerung konfessionsspezifischer und -differenter Themen und Aspekte in den Studieninhalten .....	168
a) Ein Mehr an theologischem Fachwissen .....	169
b) Erwerb von Differenz-Kompetenz .....	169
c) Vertraut werden mit anderskonfessioneller Terminologie .....	170
d) Erste Einübung in konfessionell-kooperative Didaktik .....	170
2.3 Die Erweiterung konfessionell-kooperativer Lernprozesse auf ökumenisches Lernen hin .....	171
a) Ökumenisches und konfessionell-kooperatives Lernen .....	171
b) Vom konfessionell-kooperativen zum ökumenischen Lernen .....	173
2.4 Vorschläge für eine konfessionell-kooperative Hochschuldidaktik ....	174
a) Die Chancen des team teaching nutzen .....	174

b)	Verknüpfung konfessioneller mit lebensrelevant-existentialen Themen .....	175
c)	Die Bedeutung emotionaler Erfahrungen und emotionalen Lernens .....	176
d)	Den Konfessionen mit ihrem „Gefälle“ gerecht werden .....	176
2.5	Vorschläge für konfessionell gemischte Lehrveranstaltungen .....	178
a)	Zur gängigen Praxis .....	178
b)	„Konfessionell gemischt“ ist nicht automatisch „konfessionell kooperativ“ .....	178
c)	Herausforderungen in konfessionell gemischten Veranstaltungen ...	179
2.6	Offenheit für die Vorschläge in den kirchlichen Verlautbarungen .....	180
a)	Katholische universalkirchliche Dokumente .....	180
b)	Dokumente des bilateralen evangelisch-katholischen Dialoges .....	182
3.	Persönliche Perspektiven .....	183
IV.	Anhänge .....	191
1.	Literatur .....	191
2.	Fragebogen .....	195
3.	Fallziffern-Register .....	203