Volkswirtschaftliche Schriften

Heft 488

Erklärung von Gruppenphänomenen in der Wirtschaftspolitik

Politologische und volkswirtschaftliche Theorien sowie Analyseansätze

Von

Sylke Behrends



Duncker & Humblot · Berlin

SYLKE BEHRENDS

Erklärung von Gruppenphänomenen in der Wirtschaftspolitik

Volkswirtschaftliche Schriften

Begründet von Prof. Dr. h. c. J. Broermann †

Heft 488

Erklärung von Gruppenphänomenen in der Wirtschaftspolitik

Politologische und volkswirtschaftliche Theorien sowie Analyseansätze

Von

Sylke Behrends



Duncker & Humblot · Berlin

Die Deutsche Bibliothek - CIP-Einheitsaufnahme

Behrends, Sylke:

Erklärung von Gruppenphänomenen in der Wirtschaftspolitik: politologische und volkswirtschaftliche Theorien sowie Analyseansätze / von Sylke Behrends. – Berlin: Duncker und Humblot, 1999

(Volkswirtschaftliche Schriften; H. 488) Zugl: Oldenburg, Univ., Diss., 1997 ISBN 3-428-09290-2

Alle Rechte vorbehalten
© 1999 Duncker & Humblot GmbH, Berlin
Fotoprint: Werner Hildebrand, Berlin
Printed in Germany

ISSN 0505-9372 ISBN 3-428-09290-2

Gedruckt auf alterungsbeständigem (säurefreiem) Papier entsprechend ISO 9706 ⊖

Für Johannes und Änne in großer Dankbarkeit

Vorwort

Diese Arbeit wurde im Juli 1997 vom Fachbereich Wirtschafts- und Rechtswissenschaften der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg unter dem Titel "Politologische und volkswirtschaftliche Theorien sowie Analyseansätze zur Erklärung von Gruppenphänomenen in der Wirtschaftspolitik" als Dissertation angenommen. Die Dissertation entstand im Rahmen meiner Tätigkeit als Wissenschaftliche Mitarbeiterin im Fachgebiet Volkswirtschaftslehre/Wirtschaftspolitik bei Herrn Professor Dr. Hans-Rudolf Peters, Institut für Volkswirtschaftslehre I, Universität Oldenburg.

Mein besonderer Dank gilt Herrn Professor Dr. Hans-Rudolf Peters, der den Anstoß zu dieser Untersuchung gab und die Arbeit durch seine gute Betreuung förderte. Ebenso danke ich Herrn Professor Dr. Wolfgang Rudzio, der freundlicherweise die Zweitkorrektur übernommen hat.

Außerordentlicher Dank gebührt meinen Eltern, die durch ihre vielfältige Unterstützung unter großem persönlichen Verzicht meine wissenschaftliche Arbeit stets entscheidend gefördert haben.

Oldenburg, im Mai 1998

Sylke Behrends

Inhaltsverzeichnis

| Pr | oblem | stellung | 15 |
|----|-------|---|----|
| | | Teil 1 | |
| | | Wirtschaftspolitisch relevante Gruppenphänomene | |
| A. | Zum | Begriff der Gruppe und ihrer Erscheinungen | 19 |
| | I. | Terminus Gruppe und seine Charakteristika | 19 |
| | II. | Gruppenarten | 20 |
| | III. | Wirtschaftspolitische Gruppen | 24 |
| | | 1. Wirtschaftspolitischer Gruppenbegriff | 24 |
| | | 2. Gruppenbildungen auf der Ebene der wirtschaftspolitischen Entschei- | |
| | | dungsträger | 25 |
| | | 3. Gruppenbildungen auf der Ebene der wirtschaftspolitischen Beeinflussungskräfte | 26 |
| В. | Verh | altensannahmen | 32 |
| | I. | Methodologischer Individualismus | 32 |
| | II. | Methodologischer Kollektivismus | 33 |
| | | Teil 2 | |
| | | Gruppentheorien in der Politikwissenschaft | |
| | | | |
| A. | | alismustheorien | 35 |
| | I. | Amerikanische Pluralismustheorien | 35 |
| | | 1. Politik als interessengeleitetes Handeln von Gruppen | 35 |
| | | 2. Politik als (Interessen-)Gruppenprozeß | 37 |
| | | 3. Gruppen als Basis der Politik | 39 |

Inhaltsverzeichnis

| | II. | Europäische (Neo-)Pluralismustheorien | 41 |
|----|-------|---|-----|
| | | 1. Wesen der menschlichen Verbände | 41 |
| | | 2. Theorie der Verbandspersonalität | 42 |
| | | 3. Staat als Vereinigung von Gruppen | 44 |
| | | 4. Pluralität der Souveränitäten | 45 |
| | | 5. Neopluralismus | 47 |
| | III. | Aussagewert für die Analyse wirtschaftspolitischer Gruppen | 48 |
| В. | Syste | emtheorien | 54 |
| | I. | Kybernetische und funktional-kybernetische Systemtheorie | 54 |
| | | 1. Politische Kybernetik | 54 |
| | | 2. Theorie gesamtgesellschaftlicher Steuerung | 59 |
| | II. | Strukturell-funktionale Systemtheorie | 64 |
| | | 1. Strukturmodell des politischen Systems | 64 |
| | | 2. Rollen- und strukturanalytisches Politiksystem | 68 |
| | III. | Aussagewert für die Analyse wirtschaftspolitischer Gruppen | 74 |
| C | Kon | flikttheorien | 79 |
| С. | I. | Pluralismuskritik | 80 |
| | 1. | Linksorientierte Pluralismuskritik | 80 |
| | | a) Elitenherrschaft | 80 |
| | | b) Organisations- und Konfliktfähigkeit gesellschaftlicher Interessen | 81 |
| | | c) Gesellschaftliche Interessenkonfliktfelder | 83 |
| | | Rechtsorientierte Pluralismuskritik | 85 |
| | | a) Dualismus von Staat und Gesellschaft | 85 |
| | | b) Herrschaft der Verbände? | 88 |
| | | c) Konzept der Formierten Gesellschaft | 88 |
| | | d) Gewerkschaftsstaat | 91 |
| | | e) Neue Soziale Frage | 91 |
| | II. | Korporatismustheorien | 92 |
| | 11. | 1. Neokorporatismus | 93 |
| | | a) Korporatismus als Interessenvermittlungssystem | 94 |
| | | b) Liberaler Korporatismus | 96 |
| | | Mesokorporatismus | 99 |
| | III. | Aussagewert für die Analyse wirtschaftspolitischer Gruppen | 104 |
| | | | |
| D. | | ische Organisationssoziologie | 108 |
| | I. | Regierung | 108 |
| | II. | Ministerialbürokratie | 110 |
| | III. | Parlament | 113 |
| | | 1. Fraktionen | |
| | | 2. Bundestagsausschüsse | 114 |

| | mnaitsverzeichnis | 11 |
|-----|--|-------|
| | 3. Bundesratsausschüsse | . 116 |
| | 4. Vermittlungsausschuß | . 116 |
| IV. | Politische Parteien | . 117 |
| | 1. Gesetz der Oligarchie | . 117 |
| | 2. Faktionalismusforschung | . 120 |
| V. | Interessenverbände | . 126 |
| | 1. Innerverbandliche Struktur und Willensbildung | . 126 |
| | 2. Wirtschaftspolitische Einflußnahme | . 130 |
| | a) Einflußfaktoren und Einflußpotential | . 130 |
| | b) Bundesregierung | . 133 |
| | c) Ministerialbürokratie | . 134 |
| | d) Parlament | . 137 |
| | e) Politische Parteien | 130 |

${\it Teil~3}$ Gruppentheorien in der traditionellen Volkswirtschaftslehre

| ١. | Mikr | oökonomisch determinierte Volkswirtschaftslehre | 143 |
|----|------|---|-----|
| | I. | Analytischer Ansatz der Mikroökonomie | 143 |
| | II. | Klassischer Liberalismus | 143 |
| | III. | Theorie des kollektiven Marktverhaltens: Kollektivmonopoltheorie | 146 |
| | IV. | Neoliberale Ordnungstheorie und -politik: Freiburger Schule und Ordo- | |
| | | liberalismus | 149 |
| | V. | Theorie der countervailing power | 153 |
| | VI. | Allgemeine wirtschaftspolitische Theorie der Interessenverbände | 155 |
| | | 1. Funktionen der Interessenverbände und ihre wirtschaftspolitische | |
| | | Einflußnahme | 156 |
| | | 2. Position des wirtschaftspolitischen Ausschusses der Gesellschaft für | |
| | | Wirtschafts- und Sozialwissenschaften (Verein für Socialpolitik) | 158 |
| | | 3. Bestimmungsgründe für das Handeln der Interessenverbände | 159 |
| | | 4. Gruppenverhandlungen als drittes Koordinationssystem zwischen | |
| | | Marktwirtschaft und zentralgeleiteter Wirtschaft | 161 |
| | | 5. Gestaltungsmöglichkeiten zur Begrenzung des interventionistisch- | |
| | | wirtschaftspolitischen Einflusses der Interessenverbände | 162 |
| | VII. | Spieltheorie | 165 |
| | VIII | Aussagewert für die Analye wirtschaftspolitischer Gruppen | 168 |

| В. | Mak | roökonomisch determinierte Volkswirtschaftslehre | 171 |
|----|------|--|-----|
| | I. | Analytischer Ansatz der Makroökonomie | 171 |
| | II. | Physiokratisches Klassen- bzw. Sektorenschema | 173 |
| | III. | Input-Output-Analyse | 174 |
| | IV. | Stabilisierungs- bzw. Stabilitätspolitik | 174 |
| | V. | Arbeitsmarkt und Lohnpolitik | 175 |
| | VI. | Wachstumstheorie | 176 |
| | VII. | Aussagewert für die Analyse wirtschaftspolitischer Gruppen | 177 |

${\it Teil~4}$ Gruppentheorien in der Neuen Politischen Ökonomie

| A. | Mikr | oökonomisch determinierte Neue Politische Ökonomie | 179 |
|----|-------|--|-----|
| | I. | Methodik der Neuen Politischen Ökonomie | 179 |
| | II. | Ökonomische Theorie der Demokratie | 180 |
| | III. | Theorie des kollektiven Handelns | 186 |
| | IV. | Theorie des politischen Unternehmers | 192 |
| | V. | Theorie der politischen Organisation | 195 |
| | | 1. Innere Struktur von Organisationen | 196 |
| | | 2. Leistungsbewertung in Organisationen | 200 |
| | VI. | Ökonomische Theorie der Regulierung | 202 |
| | | 1. Staatliche Regulierung | 202 |
| | | 2. Verhaltensweisen der Regulatoren | 205 |
| | VII. | Theorie des rent-seeking | 208 |
| | VIII. | Aussagewert für die Analyse wirtschaftspolitischer Gruppen | 209 |
| В. | Makı | roökonomisch determinierte Neue Politische Ökonomie | 215 |
| | I. | Analytischer Ansatz | 215 |
| | II. | Theorien politischer Konjunkturzyklen | 215 |
| | | 1. Modell des political business cycle | 216 |
| | | 2. Theorie des parteipolitischen Konjunkturzyklus: Partisantheorie | 217 |
| | | 3. Rationale Partisantheorie | 219 |
| | III. | Konzertierte Aktion | 221 |
| | | 1. Konzertierte Aktion als spezifisch einkommenspolitisches Instrumen- | |
| | | tarium der Globalsteuerung | 221 |
| | | 2. Konzertierte Aktion als allgemein wirtschaftspolitisches Instrumenta- | |
| | | | |
| | | rium | 227 |
| | IV. | rium Theorie des Aufstiegs und Niedergangs von Nationen | |

Teil 5

Mesoökonomie als originärer gruppenspezifischer Ansatz innerhalb der Neuen Politischen Ökonomie

| A. | Grün | de für die Bildung der neuen Disziplin Mesoökonomie | 238 |
|----|------|---|-----|
| | I. | Klassifikatorisches Defizit innerhalb der Volkswirtschaftslehre | 238 |
| | II. | Gruppenstrukturelle Theoriedefizite innerhalb der Volkswirtschaftslehre | 239 |
| | Ш. | Notwendigkeit eines spezifischen Instrumentariums zur Erforschung | |
| | | struktureller Gruppenphänomene | 243 |
| В. | Meso | ökonomische Elemente | 245 |
| | I. | Der interdisziplinäre Ansatz | 245 |
| | II. | Soziologische und sozialpsychologische Determinanten | |
| | III. | Organisationssoziologische und -psychologische Determinanten | |
| | IV. | Neue Politische Ökonomie | 249 |
| | V. | Ausbau zu einer Mesoökonomischen Interaktionstheorie der Wirt- | |
| | | schaftspolitik | 253 |
| | | • | |
| C. | Meso | ökonomisches Grundmodell: Markt für Strukturhilfen | 255 |
| | I. | Das Marktgut Strukturhilfe | 255 |
| | II. | Marktstruktur von Angebot und Nachfrage | 258 |
| | III. | Verhaltensweisen der Anbieter | 259 |
| | | 1. Ministerialbürokratie | 260 |
| | | 2. Regierung | 268 |
| | | 3. Politische Parteien | 271 |
| | | 4. Parlament | 272 |
| | IV. | Verhaltensweisen der Nachfrager | |
| | V. | Marktmechanismus: Interdependenzmodell | |
| D. | Lösu | ngsansätze und -konzeptionen zur Reduktion ordnungsinkonformer | |
| | Grup | penpolitik | 280 |
| | I. | Lösungsvorschläge der Konflikttheoretiker | 280 |
| | II. | Lösungsvorschläge mikroökonomisch determinierter Volkswirtschafts- | |
| | | lehre | 281 |
| | III. | Transparenz wirtschaftspolitischen Verbandshandelns | 282 |
| | IV. | Bildung eines Wirtschafts- und Sozialrates | |
| | V. | Verbändegesetz | |
| | VI. | Verhaltensbeeinflussung und -änderung wirtschaftspolitischer Entschei- | _ |
| | | dungsträger | 287 |
| | | | |

| | VII. | Ordostrukturpolitische Konzeption der optimalen Strukturflexibilität | 288 |
|-----|--------|---|-----|
| | | 1. Der Grundgedanke | 288 |
| | | 2. Transparenz strukturpolitischer Maßnahmen und Verhaltensweisen \dots | 289 |
| | | 3. Rahmengesetz zur Strukturpolitik | 290 |
| | | 4. Bildung eines Strukturfonds | 291 |
| | | 5. Errichtung eines Wissenschaftlichen Strukturrates | 292 |
| | | 6. Änderung der Organisationsstruktur wirtschaftspolitischer Ministerien | 294 |
| | VIII. | Harmonisierung auf supranationaler Ebene | 294 |
| | IX. | Steuerbemessungsgrundlage, Budgetausgleichsvorschrift sowie Verfall- | |
| | | datum für staatliche Programme und Gesetze | 295 |
| | X. | Referendum | 297 |
| | XI. | Erfolgschancen und Ausblick | 297 |
| Zu | samm | enfassung | 302 |
| An | _ | | |
| 1. | | namic response model of a political system | 306 |
| 2. | A cru | de model: A functional diagram of information flow in foreign policy de- | |
| | cision | ns | 307 |
| 3. | • | matik der Volkswirtschaftslehre | |
| 4. | | entionen in der Bundesrepublik Deutschland | |
| 5. | | petenzinteressen in einer Ministerialorganisation | |
| 6. | | sch-mesoökonomisches Interdependenz- und Verteilungsmodell | |
| 7. | Aktio | nsphasen wirtschafts- bzw. strukturpolitischen Handelns | 312 |
| 8. | Intera | aktionsschema | 313 |
| Lit | eratu | rverzeichnis | 317 |
| Sac | chregi | ster | 340 |

In der Arbeit am Objekt, an den Problemen der wirklichen Wirtschaft selbst fragt man die Denker der Vergangenheit, und in der gemeinsamen Anstrengung um die Lösung der Sachprobleme kommt man ihnen wirklich nahe.

Walter Eucken, Grundlagen der Nationalökonomie, Vorwort, 1942

Problemstellung

Die heutige Gesellschaft hat sich in parlamentarischen Demokratien mit marktwirtschaftlich orientierten Wirtschaftsordnungen überwiegend zu einer Gesellschaft organisierter Gruppen entwickelt. Diese soziale Erscheinung zeigt sich auch innerhalb der Wirtschaftspolitik, in der gesellschaftlichen Gruppen als wirtschaftspolitische Gruppenphänomene eine große Bedeutung zukommt. Nicht den Marktkräften wird der Vorrang gegeben, sondern eine korporatistische Wirtschaftspolitik praktiziert. So ist insbesondere die Neigung gesellschaftlicher Gruppen, zu ihren Gunsten Einfluß auf den wirtschaftspolitischen Willensbildungs- und Entscheidungsprozeß zu nehmen und die Bereitschaft wirtschaftspolitischer Entscheidungsträger, bestimmten Gruppenforderungen nachzugeben, ein in der Realität ständig beobachtbares Phänomen. Bei dieser Strukturerhaltungs- und Industriepolitik haben sich wirtschaftspolitische Entscheidungsträger und organisierte Interessenverbände zu einem politisch-ökonomischen Verbund zusammengefunden, um sich den Anforderungen des Marktes durch eine korporatistische Wirtschaftspolitik zu entziehen. Statt sich dem nationalen und internationalen Wettbewerb zu stellen, ihre Strukturen anzupassen, den Strukturwandel zu forcieren und dem Marktmechanismus zu vertrauen, versuchen die wirtschaftspolitisch relevanten Gruppen gemeinsam mit der Regierung durch eine korporatistische Wirtschaftspolitik die Marktkräfte zu umgehen und die gegebenen Strukturen zu konservieren sowie Strukturwandlungen zu unterbinden. Ein feinmaschiges Netz gegenseitiger Abhängigkeiten zwischen konflikt- und organisationsfähigen Interessengruppen sowie strukturpolitischen Entscheidungsträgern hat dazu geführt, daß Wirtschaftszweige erhalten worden sind, die unter Marktbedingungen keine Chance gehabt hätten. Als Ergebnis dieses praktizierten Verhaltens von strukturpolitischen Instanzen und Interessengruppen ergibt sich eine massive Begünstigungspolitik in Form von Strukturhilfen für bestimmte Wirtschaftszweige, Berufsgruppen und Regionen, wie es sich anhand der Bereiche Landwirtschaft, Steinkohlenbergbau, Schiffbau, Verkehrs-, Elektrizitäts-, Versicherungswirtschaft und Wohnungsbau empirisch belegen läßt.

Da diese praktizierte Wirtschaftspolitik folglich nur bestimmte gesellschaftliche Gruppen begünstigt und sich im allgemeinen zu Lasten des Allgemeinwohls¹ auswirkt, ist es Aufgabe der Volkswirtschaftslehre und insbesondere der theoretischen Wirtschaftspolitik, die Bestimmungsfaktoren in Form der Zielpräferenzen und daraus resultierenden Verhaltensweisen der an der Gruppenbegünstigungspolitik beteiligten Akteure offenzulegen und zu analysieren. Dabei ist zu beachten, daß die gesellschaftlichen Interessengruppen bei dem Prozeß der wirtschaftspolitischen Einflußnahme nicht nur auf einzelne wirtschaftspolitische Entscheidungsträger treffen. Auch die wirtschaftspolitische Entscheidungsebene kann sich aus Gruppen, die unterschiedliche Strukturen aufweisen, zusammensetzen, Z. B. fassen Organisationspläne in Ministerien, Ämtern und politischen Parteien bestimmte Positionen aus zweckrationalen Gründen zu Einheiten zusammen, was dazu führen kann, daß die einzelnen Stelleninhaber sich zu formalen oder auch informellen Gruppen zusammenschließen. Nur wenn es gelingt, die tatsächlichen Verhaltensweisen aller wirtschaftspolitisch relevanten Phänomene der heutigen Gruppengesellschaft innerhalb der Wirtschaftspolitik theoretisch zu erklären, ist es auch möglich, Mechanismen und Instrumentarien zur Eindämmung allgemeinwohlgefährdender praktizierter Gruppenbegünstigungspolitik aufzuzeigen.

Die zentrale Aufgabe dieser Arbeit besteht in der Untersuchung, ob und in welchem Ausmaß dem Tatbestand der Gruppengesellschaft und deren Interaktionen mit den wirtschaftspolitischen Entscheidungsträgern innerhalb der politik- und volkswirtschaftlichen Gruppentheorien Rechnung getragen wird. Dieser weitgesteckte Untersuchungsrahmen ist notwendig, weil die Wirtschaftspolitik nicht nur ein Teilgebiet der ökonomischen Theorie, sondern auch der Politologie bildet. Wirtschaftspolitisch relevante Gruppenphänomene² sind demzufolge sowohl Erkenntnisobjekte der volkswirtschaftlichen als auch der politologischen Disziplin. Eine effiziente Untersuchung und Beurteilung wirtschaftspolitischer Gruppen ist ohne detaillierte Kenntnisnahme ihrer Stellung, Funktionsweise und inneren Struktur in den verschiedenen Theorien nicht möglich. Zur

¹ Zur Problematik des Allgemeinwohlbegriffs s. z. B. Peters, 1995, S. 81 ff.

² Obwohl die Gruppe und ihre Erscheinungen allgemein primäres Erkenntnisobjekt der Soziologie und Sozialpsychologie sind, stehen deren Erkenntnisse nicht im Vordergrund dieser Arbeit. Sie werden als Erfahrungsobjekte dieser Wissenschaften nur dort berücksichtigt, wo sie für das weitere Verständnis der Arbeit erforderlich sind

Analyse der Fragestellung, inwieweit die einzelnen Disziplinen wirtschaftspolitische Gruppenphänomene berücksichtigen, wird die Arbeit in *fünf Teile* und insgesamt vierzehn Kapitel gegliedert.

Für das grundlegende Verständnis ist es im ersten Teil in Kapitel A zunächst erforderlich, wirtschaftspolitisch relevante Gruppenphänomene als Erkenntnisobjekte der vorliegenden Untersuchung aufzuzeigen und in Kapitel B die beiden
Ansätze zur Erklärung der Verhaltensweisen von Gruppen, den methodologischen Individualismus und den methodologischen Kollektivismus, darzulegen.

Entsprechend der Zielsetzung der Untersuchung enthalten die folgenden vier Teile und die dazugehörigen Kapitel eine Darstellung der politologischen und ökonomischen Gruppentheorien sowie deren jeweiligen Aussagewert zur Erklärung wirtschaftspolitischer Gruppen und deren Interaktionen mit den wirtschaftspolitischen Entscheidungsträgern. Dabei werden die einzelnen Theorien nicht einfach aneinandergereiht, sondern sie werden - je nach gruppenspezifischer Einteilungskriterien - systematisiert und ihre Entwicklungslinien kritisch analysiert. Da die volkswirtschaftlichen Gruppentheorien größtenteils auf den politologischen Lehren aufbauen, werden zuerst in Teil zwei die Gruppentheorien innerhalb der Politikwissenschaften skizziert und kritisch bewertet. Als Einteilungskriterium gilt die entwicklungsgeschichtliche Beurteilung (organisierten) Gruppenhandelns überwiegend innerhalb von Demokratien. Demzufolge beinhaltet Kapitel A die verschiedenen Pluralismustheorien, Kapitel B die Systemtheorien und Kapitel C die Konflikttheorien. Da jedoch mittels dieser drei politologischen Gruppentheorien nicht alle gruppenstrukturellen politologischen Sachverhalte hinreichend erklärt worden sind, folgt zusätzlich in Kapitel D im Rahmen der politischen Organisationssoziologie eine detaillierte Darstellung intra- und teilweise auch intergruppenstruktureller Verhaltensweisen sowohl von Interessengruppen als auch von staatlichen Entscheidungsträgern.

Gruppenstrukturelle Phänomene innerhalb der Volkswirtschaftslehre finden sowohl in den Bereichen der traditionellen Volkswirtschaftslehre als auch der Neuen Politischen Ökonomie Berücksichtigung. Deshalb konzentriert sich Teil drei auf die Gruppentheorien in der traditionellen Volkswirtschaftslehre, während in Teil vier die Gruppentheorien in der Neuen Politischen Ökonomie dargestellt werden. In beiden Teilen erweist es sich aus verhaltenswissenschaftlichen Gründen als sinnvoll, jeweils zwischen einem mikroökonomischen und einem makroökonomischen Analyseansatz zu differenzieren. Demzufolge beinhaltet in Teil drei Kapitel A die mikroökonomisch fundierten Gruppentheorien und Kapitel B die makroökonomisch determinierten gruppenspezifischen Theorien innerhalb der traditionellen Volkswirtschaftslehre. Analog beschäftigt sich in Teil vier Kapitel A mit den gruppenspezifischen Theorien in der mikroökonomisch orientierten Neuen Politischen Ökonomie, während sich Kapitel B mit