

Freiburger Rechtsgeschichtliche Abhandlungen

---

Neue Folge · Band 18

# Pauli Quaestiones

Eigenart und Textgeschichte  
einer spätklassischen Juristenschrift

Von

Justus Schmidt-Ott



Duncker & Humblot · Berlin

***Justus Schmidt-Ott* · Pauli Quaestiones**

# **Freiburger Rechtsgeschichtliche Abhandlungen**

**Herausgegeben vom Institut für Rechtsgeschichte und  
geschichtliche Rechtsvergleichung der Albert-Ludwigs-Universität, Freiburg i. Br.**

**Neue Folge · Band 18**

# Pauli Quaestiones

Eigenart und Textgeschichte  
einer spätclassischen Juristenschrift

Von

Justus Schmidt-Ott



Duncker & Humblot · Berlin

Gedruckt mit Unterstützung der Gerda Henkel-Stiftung, Düsseldorf

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

**Schmidt-Ott, Justus:**

Pauli Quaestiones : Eigenart und Textgeschichte einer  
spätclassischen Juristenschrift / von Justus Schmidt-Ott. —

Berlin : Duncker und Humblot, 1993

(Freiburger rechtsgeschichtliche Abhandlungen ; N. F., Bd. 18)

Zugl.: Freiburg (Breisgau), Univ., Diss., 1993

ISBN 3-428-07905-1

NE: GT

Alle Rechte vorbehalten  
© 1993 Duncker & Humblot GmbH, Berlin  
Fotoprint: Werner Hildebrand, Berlin  
Printed in Germany

ISSN 0720-6704  
ISBN 3-428-07905-1

## *Meinen Eltern*



## Vorwort

Diese Arbeit hat im Sommersemester 1993 der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Albert-Ludwigs-Universität in Freiburg als Dissertation vorgelegen.

Mein Dank gilt vor allem meinem verehrten Lehrer, Professor Joseph Georg Wolf, der die Arbeit durch persönliche Förderung und interessierte Kritik von den ersten Entwürfen bis zur Drucklegung betreut hat. Seine romanistischen Seminare haben mich in eine faszinierende Wissenschaft eingeführt und boten mir Gelegenheiten zur Erprobung meiner Thesen vor einem kritischen Publikum.

Ich danke der Studienstiftung des deutschen Volkes für die Förderung durch ein verlängertes Promotionsstipendium und der Gerda-Henkel-Stiftung für die kurzfristige Gewährung eines Druckkostenzuschusses.

Mein Dank gilt auch meinen Freunden Christian Otto, Peter Kieß, Christian Emunds und Dr. Martin Raspe, die die Entstehung dieser Arbeit mit ständiger und geduldiger Diskussionsbereitschaft und ermunterndem Zuspruch begleitet haben.

*Justus Schmidt-Ott*



## Inhaltsverzeichnis

§ 1 Einleitung.....	15
I. Die Quaestionenliteratur .....	15
II. Auswahl und Gliederung .....	17
III. Sprachliche Merkmale.....	19
§ 2 Zitat und Variante.....	21
I. Struktur und Eigenart .....	21
1. Paul 15 quaest D 46.1.56.2 (Pal. 1397).....	22
2. Paul 3 quaest D 49.14.21 (Pal. 1311).....	25
3. Paul 5 quaest D 24.3.44 pr. (Pal. 1333).....	27
4. Paul 10 quaest D 31.82.2 (Pal. 1360).....	29
II. Gestörte Überlieferung.....	35
5. Paul 3 quaest D 20.3.3 (Pal. 1307).....	35
6. Paul 2 quaest D 19.1.42 (Pal. 1289).....	40
7. Paul 4 quaest D 15.3.19 (Pal. 1315).....	45
8. Paul 3 quaest D 12.6.60 (Pal. 1301).....	49
(a) Das Zitat.....	50
(b) Die Varianten.....	54
III. Ergebnisse und weitere Beispiele.....	57
§ 3 Traktate.....	58
I. Ausführlichkeit.....	58
9. Paul 15 quaest D 46.3.98.8 (Pal. 1398).....	59
II. Komplexe Anfragen.....	63
10. Paul 7 quaest D 27.1.32, 34 (Pal. 1343).....	63
11. Paul 10 quaest D 34.3.25 (Pal. 1364).....	70
12. Paul 5 quaest D 19.1.43, 45 (Pal. 1327).....	77
III. Kontrastierung.....	85
13. Paul 17 quaest D 35.2.22 pr. (Pal. 1404).....	85

14. Paul 1 quaest D 4.4.32 (Pal. 1277) .....	90
15. Paul 4 quaest D 17.1.58.1 (Pal. 1316) .....	92
16. Paul 25 quaest D 22.2.6 (Pal. 1423) .....	96
IV. Zwischenergebnis .....	100
§ 4 Dialogische Darstellungsformen .....	102
I. Argumentationsvorschläge .....	102
17. Paul 12 quaest D 40.13.4 (Pal. 1382) .....	102
18. Paul 1 quaest D 3.5.33 (Pal. 1274) .....	107
19. Paul 7 quaest D 26.7.43.1 (Pal. 1342) .....	111
20. Paul 10 quaest D 33.2.26 pr. (Pal. 1361) .....	116
II. Lösungsansätze .....	121
21. Paul 14 quaest D 44.2.30.1 (Pal. 1388) .....	121
22. Paul 11 quaest D 31.83 (Pal. 1372) .....	127
23. Paul 4 quaest D 46.1.71 pr. (Pal. 1317) .....	130
24. Paul 16 quaest D 18.4.21 (Pal. 1400) .....	136
25. Paul 2 quaest D 10.2.36 (Pal. 1290) .....	143
III. Ergebnisse .....	146
IV. Namentliche Anfragen .....	147
V. 'Oratio perpetua' .....	149
§ 5 Spiegelungen .....	152
I. Exegesen .....	153
26. Paul 15 quaest D 46.1.56.1 (Pal. 1397) .....	153
27. Paul 15 quaest D 45.1.130 (Pal. 1394) .....	155
28. Paul 15 quaest D 45.3.20 pr. (Pal. 1396) .....	157
29. Paul 5 quaest D 21.1.57 (Pal. 1329) .....	159
30. Paul 3 quaest D 13.7.41 (Pal. 1305) .....	162
31. Paul 12 quaest D 35.2.21.1 (Pal. 1377) .....	166
32. Paul 10 quaest D 33.2.26.1 (Pal. 1361) .....	169
33. Paul 3 quaest D 20.6.10 (Pal. 1310) .....	171
II. Ergebnisse und weitere Beispiele .....	176
§ 6 Textgeschichte .....	179
I. Doppelüberlieferung .....	179

34. Paul 6 quaest D 26.2.30 (= vat. 227, Pal. 1339).....	179
II. Justinianische Interpolationen.....	182
35. Paul 6 quaest D 24.3.45 (Pal. 1336).....	182
36. Paul 9 quaest D 28.6.43 pr. (Pal. 1356).....	186
III. Oströmische Schulbearbeitung.....	191
37. Paul 3 quaest D 22.3.25 (Pal. 1302).....	191
(a) Einleitung.....	191
(b) Exegese.....	192
(c) Ergebnis.....	200
IV. Randglossen.....	202
38. Paul 9 quaest D 34.4.26 (Pal. 1358).....	204
39. Paul 9 quaest D 28.6.43.3 (Pal. 1356).....	210
§ 7 Umgekehrte Textkritik.....	215
40. Paul 5 quaest D 19.5.5 (Pal. 1322).....	215
(a) Einleitung.....	215
(b) Exegese.....	217
(c) Ergebnis.....	232
§ 8 Zusammenfassung.....	234
Quellenregister.....	239

## Abkürzungen

Die Zitierweise von Zeitschriften, Festschriften, Reihen und Sammelwerken folgt der der Kaser'schen Handbücher, auf deren Abkürzungsverzeichnis wir deshalb generell verweisen. Daneben werden folgende Abkürzungen verwendet:

<i>Arangio-Ruiz</i> , Ist.	Istituzioni di diritto romano (14. Aufl. Napoli 1978, Nachdruck 1987)
<i>Berger</i> , Enc.	Encyclopedic Dictionary of Roman Law (Philadelphia 1953)
BS	Scheltema, H.J., Holwerda, ed., <i>Basilicorum libri LX</i> , Series B (Scholia) (Den Haag 1953 ff.)
BT	Scheltema, H.J., van der Wal, N., ed., <i>Basilicorum libri LX</i> , Series A (Textus) (Den Haag etc. 1955ff.)
<i>Cuiacius</i>	Iacobi Cuiacii IC. Tolosatis Opera ad Parisiensem Fabrotianam Editionem diligentissime exacta in Tomos XIII distributa auctiora atque emendatiora (Prati 1836-1844) Bd. V, zitiert nach Spalten
<i>Faber</i> , Coniect.	Coniecturarum iuris civilis libri viginti (Lugdunum 1661)
<i>Faber</i> , Rat.	Anntonii Fabri Rationalia in tertiam partem pandectarum, Bände 1 - 5 (1626ff)
<i>Frezza</i> , R&Q	'Responsa' e 'Quaestiones', Studio e politica del diritto dagli Antonini ai Severi, in: SD 43 (1977) 203ff.
<i>Georges</i>	Ausführliches lateinisch-deutsches Handwörterbuch aus den Quellen zusammengetragen usw., (Hannover und Leipzig, 8. Aufl. Bd. I 1913, Bd. II 1918)
<i>Gradenwitz</i> , Interpol.	Interpolationen in den Digesten (1887)
<i>Hofmann/Szantyr</i> II	Hofmann, J.B., Szantyr, Anton: Lateinische Grammatik, Bd. 2, Lateinische Syntax und Stilistik (München 1965)
<i>Kaser</i> I/II	Römisches Privatrecht, I/II (2.Aufl., München 1972/1975)
<i>Kaser</i> , RZ	Das römische Zivilprozeßrecht (München 1966)
<i>Krüger</i> , Quellen	Geschichte der Quellen und Literatur des römischen Rechts (2.Aufl. 1912)
<i>Kühner/Stegmann</i>	Ausführliche Grammatik der lateinischen Sprache, Satzlehre I/II (4. Aufl. 1962)
<i>Kunkel/Bearbeiter</i>	Römisches Recht (4.Aufl. 1987) bearbeitet von Th. Mayer-Maly, H. Honsell, W. Selb

<i>Otto/Schilling/Sintenis</i>	Corpus Iuris Civilis ins Deutsche übersetzt von einem Vereine Rechtsgelehrter I -VII (1830 -1837)
PIR	Prosopographia Imperii Romani, editio altera (1963ff.)
<i>Röhle</i> , Rechtsfragen	Iulius Paulus. Gelehrte Untersuchungen einzelner Rechtsfragen (Kassel 1975)
Romtext	Datenbank der römischen Rechtsquellen der Universität Linz (1989)
VIR	Vocabularium Iurisprudentiae Romanae (Berlin 1894ff.)
<i>Watson</i> , Justinians Digest	Digesta. English & Latin. The Digest of Justinian I - IV (1985)
<i>Wieacker</i> , RR	Römische Rechtsgeschichte. Quellenkunde, Rechtsbildung, Jurisprudenz und Rechtsliteratur. Erster Abschnitt (München 1988)



## § 1 Einleitung

### I. Die Quaestionenliteratur

1. Die Auszüge aus den Werken, die sich als *libri quaestionum* bezeichnen, machen insgesamt etwa 1/14 der Justinianischen Digesten aus.<sup>1</sup> In der juristischen Literatur kommt die Werkgattung seit dem ersten Jahrhundert nach Christus vor: Seit Fufidius sind 'Quaestiones' von verschiedenen Juristen überliefert.<sup>2</sup> Zu den späteren Werken<sup>3</sup> mit diesem Titel gehören die Quaestionen des Iulius Paulus.<sup>4</sup> Sie wurden nach dem Tod des Septimius Severus (211) verfaßt<sup>5</sup>; als *terminus ante quem* läßt sich nur annäherungsweise Paulus' Tod am Anfang der 30er Jahre des dritten Jahrhunderts angeben.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> Von 111.307 Digesten-Textzeilen in Romtext entfallen 7673 auf Quaestionenfragmente, das entspricht etwa 7 %.

<sup>2</sup> Zur Quaestionenliteratur und verwandten Literaturgattungen vgl. *Liebs* in Handbuch der lateinischen Literatur der Antike Bd. 3 (im Druck) § 413. *Mommsen*, ZRG IX (1870) 95 m. Anm. 39 nimmt an, daß schon die *posteriora Labeonis* zur Quaestionenliteratur gehören, ebenso *Schulz*, Geschichte 286. Quaestionen-Werke sind außerdem von Maecian, Scaevola, Papinian, Tertullian und Callistrat bekannt. 'Quaestiones' des Celsus sollen später in seinen 'Digesta' aufgegangen sein, vgl. *Schulz*, Geschichte 289f.

*Kunkel*, Herkunft (2. Aufl. 1967) 136 Anm. 166 erwägt für Fufidius auch die erste Hälfte des zweiten Jahrhunderts. Dagegen spricht jedoch, daß sich nach Gai 1 manumiss D 40.2.25 bereits *Nerva filius* auf Fufidius bezogen hat; vgl. auch *Liebs* in Handbuch der lateinischen Literatur der Antike Bd. 3 (im Druck) § 327.5; *Brassloff*, RE VII/1 (1910) sv Fufidius Nr. 2 S. 201; *Ürögdi* in Der kl. Pauly (1962ff.) Bd. II Sp. 626.

<sup>3</sup> Ungefähr zeitgleich zu Paulus' Quaestionen-Werk sind die *libri quaestionum* des Callistrat und des Tertullian anzusetzen.

<sup>4</sup> Zur Person *Berger*, RE X/1 (1918) 690 sv *Iulius Paulus*, mit Hinweisen zur älteren Literatur; *Wenger*, Quellen 516; *Krüger*, Quellen 214; *Maschi*, ANRW II/15, 667ff; *Liebs* in Handbuch der lateinischen Literatur der Antike Bd. 3 (im Druck) § 423. Für italische Herkunft *Kübler*, Römische Rechtsgeschichte 283; für griechische oder orientalische *Kunkel* 245 Anm. 507 (s. aber auch 69). Zur Frage, ob Paulus *praefectus praetorio* war, vgl. einerseits *Kunkel* 244; *Petersen*, PIR IV 244 Nr. 453, andererseits skeptisch *Howe*, The praetorian prefect, (Chicago 1942) 105f; *Chastagnol*, Recherches sur l'histoire Auguste (1970) 62-68; *Syme*, SZ 97 (1980) 85ff, 97, 103. Zu unseren Kenntnissen von Paulus' Lebensdaten und seiner Karriere insgesamt skeptisch *Klami*, Sodalitas IV (1984) 1829ff.

<sup>5</sup> Vgl. Paul 1 quaest D 50.1.18: *divus Severus*; vgl. *Berger*, RE X/1 (1918) 729 sv. *Iulius Paulus*. Bestätigt wird dieser *terminus post quem* auch durch Paul 11 quaest D 31.83 (Nr. 22), wo ein Reskript der Kaiser Severus und Caracalla vorausgesetzt wird.

<sup>6</sup> Vgl. *Maschi* 676; *Klami* 1841. *Fitting*, Alter und Folge der Schriften römischer Juristen von Hadrian bis Alexander (2. Aufl. 1908, Neudruck 1965) 94, nahm den Abschluß des Werks vor dem Tod Caracallas an, dagegen aber *Berger*, RE X/1 (1918) 729 sv. *Iulius Paulus*; *Klami* 1841.

Paulus' Werk zählt zu den wichtigsten Beispielen der Quaestionenliteratur.<sup>7</sup> Die Charakteristika der Gattung sollen in diesem Werk in besonderer Weise ausgeprägt sein. Zeichnen sich Quaestionen-Werke allgemein durch besondere Ausführlichkeit aus, gilt dies für Paulus' *libri quaestionum* in besonderem Maße.<sup>8</sup> Mit der Ausführlichkeit der Erörterungen mag zusammenhängen, daß Quaestionen-Fragmente als schwierige Texte gelten<sup>9</sup>; auch dies wird gerade für die Quaestionen des Iulius Paulus hervorgehoben.<sup>10</sup> Die Schwierigkeit der Texte wird ihrerseits dazu beigetragen haben, daß die Überlieferung der Quaestionen-Werke überhaupt als unzuverlässig angesehen wird<sup>11</sup>; insbesondere wiederum in Paulus' Quaestionen hat man tiefgreifende Textveränderungen angenommen.<sup>12</sup>

Der Gattung der Quaestionen-Werke stehen einerseits die im wesentlichen gleichartigen *disputationes* nahe.<sup>13</sup> Andererseits hat man sie den *responsa* gegenübergestellt: diese seien zu praktischen Zwecken verfaßt und gäben in der Regel keine oder doch nur sehr knappe Begründungen, jene dagegen seien Lehrwerke, denen nur zum Teil Fälle aus der Praxis des Juristen zugrundelägen.<sup>14</sup> Im neueren Schrifttum wird die Unterscheidung dieser Gattungen<sup>15</sup>, teilweise auch die besondere Charakterisierung der Quaestionen als Lehrwerke in Zweifel gezogen.<sup>16</sup> Schulz faßt *quaestiones* und *responsa* unter der Überschrift 'Literatur der Problemata' zusammen.<sup>17</sup>

<sup>7</sup> In Romtext entfallen auf sie 1969 Textzeilen; nur von Papinians Quaestionen ist mehr überliefert, nämlich 3072 Textzeilen; an dritter Stelle folgen Afrikans Quaestionen mit 1722 Textzeilen.

<sup>8</sup> Vgl. Liebs 198.

<sup>9</sup> Vgl. S. Riccobono NNDI Art. 'quaestiones'. Bezeichnend sind dafür auch die Quaestionen-Texte unter den *leges damnatae* und *cruces iurisconsultorum* (nach Rudorff, Römische Rechtsgeschichte I [1857] 340): Paul 2 quaest D 5.2.19; 3 quaest D 12.1.40; Afr 3 quaest D 13.4.8; 8 quaest D 12.1.41; 9 quaest D 12.6.38; Scaev 6 quaest D 28.2.29; Scaev 2 quaest D 22.2.5.

<sup>10</sup> Vgl. Schulz Geschichte 286.

<sup>11</sup> Vgl. S. Riccobono NNDI sv. *quaestiones* "... le *quaestiones* ... furono dai compilatori nel VI secolo sottoposte a mutilazioni più larghe e frequenti, con eliminazioni di periodi, argomentazioni, controversie, varietà di opinioni che vi erano riferite." Allgemein zur Bearbeitung der Problemata-Literatur Schulz, Geschichte 285.

<sup>12</sup> Schulz, Geschichte 302 "tiefgreifend überarbeitet"; ähnlich Collinet, Fs. Koschaker I (1938) 72; Wenger, Quellen 516 "Paulus wurde von den Kompilatoren reichlich interpoliert, viele Unklarheiten stammen nicht von ihm"; zurückhaltender Wieacker, Textstufen 377.

<sup>13</sup> Vgl. Wenger, Quellen 494; Krüger, Quellen 145. Sogar eine Gleichsetzung erscheint möglich, da von keinem Autor Werke beider Gattungen überliefert sind, vgl. Bremer, Rechtslehrer und Rechtsschulen im römischen Kaiserreich (1868) 28.

<sup>14</sup> Im Anschluß an Mommsen, ZRG IX (1870) 93; Krüger, Quellen 145; Wenger, Quellen 494; Bonfante, Storia di diritto romano I (4. Aufl. 1934, Neudruck 1950) 429; zuletzt: Kunkell/Selb 28.

<sup>15</sup> So schon Berger, RE X/1 (1918) 1143 sv. *iurisprudentia*.

<sup>16</sup> Maschi ANRW 15/II (1976) 684 mit der zweifelhaften Begründung, "le *quaestiones* sono mai astratte discussioni o esercitazioni scolastiche"; vgl. dagegen nur Paul 10 quaest D 34.3.25 (Nr. 11) und 5 quaest D 19.5.5 (Nr.40).

<sup>17</sup> Geschichte 283ff.

2. Den Werken dieser beiden Gattungen aus der Zeit von Antoninus Pius bis zu Alexander Severus ist eine Studie von Frezza gewidmet.<sup>18</sup> Nach seiner Untersuchung korrespondieren diese Literaturgattungen mit der zunehmenden Professionalisierung der römischen Jurisprudenz seit der Mitte des zweiten Jahrhunderts. Er folgt der These vom Lehrcharakter der *quaestiones* und *disputationes* im Gegensatz zur praktischen Bestimmung der *responsa* und versucht zu zeigen, wie sich in diesen Lehrwerken der veränderte Charakter eines professionalisierten juristischen Unterrichts widerspiegelt. Die Literaturgattung der *quaestiones* sieht er dabei in der Nachfolge zunächst der *Epistulae*-, später der *Digesta*-Literatur.

Im einzelnen stellt er fest, daß in den *Responsen*-Werken, anders als in den *quaestiones* und *disputationes*, fast nie zitiert wird<sup>19</sup>; daß nur bei den *responsa* Übereinstimmungen im Fallmaterial mit kaiserlichen Reskripten, an denen die jeweiligen Juristen vermutlich beteiligt waren, festzustellen sind<sup>20</sup>; daß in den *Quaestionen*-Werken namentlich genannte Juristen als Fragende auftreten<sup>21</sup>; daß dort bestimmte Formulierungen in der Erörterung eine didaktische Haltung erkennen lassen<sup>22</sup>; daß nur in diesen Werken gelegentlich alle Aspekte eines Themas systematisch abgehandelt werden<sup>23</sup>; und schließlich daß sich auch nur in den *Quaestionen*-Werken Hinweise auf eine dialogische Entwicklung der Antwort finden. Letzteres gelte insbesondere für die *Paulus-Quaestionen*.<sup>24</sup>

## II. Auswahl und Gliederung

Angesichts seines umfassenden Themas mußte sich Frezza auf wenige Anmerkungen zu einzelnen *Paulus*-Fragmenten beschränken. Auch hier kann nicht die eingehende Untersuchung aller erhaltenen Texte geleistet werden, wie sie zur Klärung der Überlieferungsgeschichte und zur Bestimmung der Eigenart von *Paulus' Quaestionenwerk* gefordert worden ist.<sup>25</sup>

---

<sup>18</sup> R&Q (1977) 203ff.

<sup>19</sup> Dazu u. § 2 Einleitung.

<sup>20</sup> Zu *Papinian Frezza*, R&Q 220 und zu *Paulus* S. 226ff. Siehe aber auch *Paul* 12 *quaest* D 40.4.52: *Imperatores Misenio Frontoni*.

<sup>21</sup> Zu *Papinian* S. 222; zu *Paulus* S. 234 (dazu ausführlich unten § 4 III); die in den *responsa* des *Ulpian* genannten Adressaten müssen nach *Frezza*, R&Q (1977) 222f keine Juristen gewesen sein sein.

<sup>22</sup> Z.B. bei *Papinian*: *respondendum, responderi potest, probandum est, admittendum*. Zu entsprechendem Sprachgebrauch bei *Paulus* siehe unten § 1 III.

<sup>23</sup> Zu *Papinians quaestiones Frezza*, R&Q 220; zu *Ulpian's disputationes* S. 224; zu *Paulus' quaestiones* S. 233 unter der Kategorie *tractatus*.

<sup>24</sup> Dazu ausführlich s.u. § 4.

<sup>25</sup> Vgl. *Wieacker*, *Textstufen* 377 und *Schulz*, *Geschichte* 286, 303. Vgl. auch *Mommsen*, *ZRG* IX (1870) 95: "Wie weit die *Quaestionenliteratur* reicht kann nur erörtern, wer es unternimmt, was so dringend nötig wäre, die *Schriften der römischen Juristen* in ihrer formalen Eigentümlichkeit,