

Heidegger Studies
Heidegger Studien
Etudes Heideggeriennes



Duncker & Humblot · Berlin

Editors:

Parvis Emad (La Crosse, WI, U.S.A.)
 Friedrich-Wilhelm von Herrmann
 (Freiburg, Germany)

Kenneth Maly (La Crosse, WI, U.S.A.)
 François Fédiér (Paris, France)

Associate Editors:

Hans-Helmuth Gander (Freiburg, Germany)
 Gérard Guest (Gif-sur-Yvette, France)
 John Sallis (Nashville, USA)

Gail Stenstad (Johnson City, U.S.A.)
 Ingeborg Schüßler (Lausanne, Switzerland)
 François Vezin (Paris, France)

Editorial Advisory Board:

Beda Allemann (Bonn, Germany) †
 Pierre Aubenque (Paris, France)
 Robert Bernasconi (Memphis, Tennessee,
 U.S.A.)
 Rudolf Bernet (Louvain, Belgium)
 Walter Biemel (Aachen, Germany)
 Franz-Karl Blust (Freiburg, Germany)
 Heribert Boeder (Osnabrück, Germany)
 Wolfgang Brokmeier (Horgenzell, Germany)
 John Caputo (Pennsylvania, U.S.A.)
 Jean-François Courtine (Paris, France)
 Françoise Dastur (Paris, France)
 Pascal David (Brest, France)
 Constantino Esposito (Bari, Italy)
 István Fehér (Budapest, Hungary)
 Joseph P. Fell (Lewisburg, Pennsylvania,
 U.S.A.)
 Michel Haar (Paris, France)
 Klaus Held (Wuppertal, Germany)
 Samuel Ijsseling (Louvain, Belgium)
 Pierre Jacerme (Paris, France)
 Petra Jaeger (Düsseldorf, Germany)
 Dieter Jähnig (Tübingen, Germany)

Joseph J. Kockelmans (Pennsylvania, U.S.A.)
 George Kovacs (Miami, Florida, U.S.A.)
 David Krell (Chicago, U.S.A.)
 Jean-Luc Marion (Paris, France)
 Graeme Nicholson (Toronto, Canada)
 Giorgio Penzo (Padua, Italy)
 Günther Pöltner (Vienna, Austria)
 William Richardson (Boston, Massachusetts,
 U.S.A.)
 Ewald Richter (Hamburg, Germany)
 Manfred Riedel (Erlangen, Germany)
 Reiner Schürmann (New York, N.Y., U.S.A.) †
 Charles Scott (Nashville, Tennessee, U.S.A.)
 Günter Seibold (Würzburg, Germany)
 Joan Stambaugh (New York, N.Y., U.S.A.)
 Jacques Taminiaux (Louvain, Belgium)
 Rainer Thurnher (Innsbruck, Austria)
 Hartmut Tietjen (Freiburg, Germany)
 Helmuth Vetter (Vienna, Austria)
 Vincenzo Vitiello (Salerno, Italy)
 Franco Volpi (Padua, Italy, Witten-
 Herdecke, Germany)
 Richard Wisser (Mainz, Germany)
 Susanne Ziegler (Darmstadt, Germany)

Aim and Scope:

Heidegger Studies is an annual publication dedicated to promoting the understanding of Heidegger's thought through the interpretation of his writings. **Heidegger Studies** provides a forum for the thorough interpretation of the whole of Heidegger's work (including works published during his lifetime) that is called for by the publication of his **Gesamtausgabe**. In keeping with its international character, **Heidegger Studies** publishes articles in English, German, and French. The editors of this journal welcome the submission of manuscripts that take up the serious task of interpreting and thinking through Heidegger's work. The editors especially welcome submission of manuscripts devoted to an interpretive exploration of the new texts published in the **Gesamtausgabe**.

Die **Heidegger Studien** sind eine jährlich erscheinende Zeitschrift, die der Förderung des Verständnisses des Heideggerschen Denkens durch die Interpretation seiner Schriften gewidmet ist. Die Zeitschrift will ein Forum für die gründliche Interpretation von Heideggers Werk im Ganzen (einschließlich der zu seinen Lebzeiten veröffentlichten Werke) bereitstellen, deren Notwendigkeit sich aus der fortlaufenden Veröffentlichung der **Gesamtausgabe** ergibt.

In der Tat machen Spannweite und Bedeutung der neuen Texte, die in dieser Ausgabe erscheinen, die **Heidegger Studien** erforderlich. Die **Heidegger Studien** sind ihrem Wesen

nach international und werden diesem Wesen entsprechend Arbeiten in englischer, deutscher und französischer Sprache veröffentlichen. Die Herausgeber der **Heidegger Studien** wünschen die Zusendung solcher Beiträge, die sich mit der ernsthaften Aufgabe der Interpretation und dem Durchdenken des Heideggerschen Werkes befassen. Die Herausgeber heißen insbesondere solche Beiträge willkommen, die einer interpretativen Untersuchung der neuen Texte in der **Gesamtausgabe** gewidmet sind.

Les **Etudes Heideggeriennes** sont une publication annuelle, consacrée à promouvoir l'entente de la pensée de Heidegger grâce à l'interprétation de ses écrits. Cette revue s'offre ainsi à être un lieu de débat en vue de la réinterprétation complète du travail de Heidegger dans son ensemble (y compris les textes publiés de son vivant) – ce qu'appelle d'ailleurs la publication en cours de l'**Édition Intégrale**. Assurément, les **Etudes Heideggeriennes** répondent aussi à l'exigence suscitée par l'ampleur et l'importance de inédits que publie l'**Édition Intégrale**. Les **Etudes Heideggeriennes** sont une revue délibérément internationale. Ce caractère s'affirme avec la publication des textes en anglais, en allemand et en français. Les responsables de la publication souhaitent recevoir des manuscrits manifestant le souci d'interpréter à fond, c'est-à-dire de penser de bout en bout le travail de Heidegger. Ils espèrent surtout recevoir des manuscrits consacrés à l'examen et à l'interprétation des textes inédits paraissant dans l'**Édition Intégrale**.

*

A list of the volumes of the **Gesamtausgabe** that have already been published (including the status of English, French and Italian translation) appears at the back of each issue of **Heidegger Studies**. In the interest of clarity and conciseness the editors request that all submissions make reference to the volumes of the **Gesamtausgabe** by using the following format:

- a) The first reference to a particular volume of the *Gesamtausgabe* will include the title of the volume and the volume numbers, as well as the title of the volume in translation, if available. Such references will look like this:
¹*Grundbegriffe* (GA 51), p. 44.
²*Die Grundprobleme der Phänomenologie* (GA 24), p. 213; tr. *The Basic Problems of Phenomenology*, p. 149.
³*Hegels Phänomenologie des Geistes* (GA 32), p. 132; tr. *LA „PHénoménologie de l'esprit“ de Hegel*, p. 150.
- b) All further references to the same volume will use the abbreviation „GA“ and the volume number. Such references will look like this:
⁴GA 51, p. 44. ⁵GA 24, p. 213; tr., p. 149. ⁶GA 32, p. 132; tr., p. 150.

Submissions in English should be sent in duplicate to:

Heidegger Studies

Parvis Emad
 Department of Philosophy
 University of Wisconsin/
 La Crosse
 La Crosse, WI 54601/U.S.A.

Submissions in German should be sent in duplicate to:

Heidegger Studien

Friedrich-Wilhelm von
 Herrmann
 Seminar für Philosophie und
 Erziehungswissenschaft
 Albert-Ludwigs-Universität
 D-79085 Freiburg i. Br.
 Federal Republic of
 Germany

Submissions in French should be sent in duplicate to:

Etudes Heideggeriennes

François Fédier
 Lycée Pasteur
 Bld d'Inkermann
 F-2200 Neuilly sur Seine
 France

All rights reserved

For subscription informations contact:

Verlagsbuchhandlung Duncker & Humblot GmbH
 Carl-Heinrich-Becker-Weg 9, 12165 Berlin 41

Satz: Hermann Hagedorn GmbH & Co., Berlin
 Druck: Berliner Buchdruckerei Union GmbH, Berlin
 Printed in Germany

ISSN 0885-4580
 ISBN 3-428-08008-4

Table of Contents / Inhaltsverzeichnis / Table des Matières

I. Texts from Heidegger's *Nachlaß*

<i>Martin Heidegger</i> Die Armut	5
--	---

II. Articles

<i>Hans-Helmuth Gander</i> Grund- und Leitstimmungen in Heideggers „Beiträge zur Philosophie“ ...	15
--	----

<i>Gérard Guest</i> La tournure de l'Événement. Pour situer la „déconstruction“ dans la topologie de l'Être	33
--	----

<i>Joseph P. Fell</i> Seeing a Thing in a Hidden Whole: The Significance of <i>Besinnung</i> in <i>Die Grundbegriffe der Metaphysik</i>	91
--	----

<i>Wolfgang Brokmeier</i> Der Andere Anfang im Ersten oder das Finden des Eigenen im Fremden der Frühe: Heidegger und Anaximander	111
--	-----

<i>Charles E. Scott</i> Ἄδικία and Catastrophe: Heidegger's "Anaximander Fragment"	127
---	-----

<i>François Vezin</i> Philosophie Française et Philosophie Allemande	143
---	-----

<i>Susanne Ziegler</i> Hölderlin unter dem Anspruch der 'Ἀλήθεια?	163
--	-----

III. Essays in Interpretation

<i>Gail Stenstad</i> Thinking What is Strange	185
--	-----

George Kovacs

Reassessing the Turnings on Heidegger's Way of Thinking: Earth, History,
and Politics 195

Peter Trawny

Über die ontologische Differenz in der Kunst. Ein Rekonstruktionsversuch
der „Überwindung der Aesthetik“ bei Heidegger 207

IV. Update on the *Gesamtausgabe*

List of Heidegger's *Gesamtausgabe* (in German, English, French, and
Italian) 225

Addresses of the Contributors 231

I. Texts from Heidegger's *Nachlaß*

Die Armut

Martin Heidegger

Zu einem Aufsatz-Entwurf über die Geschichtsperioden des Abendlandes schreibt Hölderlin das Leitwort:

„Es konzentriert sich bei uns alles auf's Geistige, wir sind arm geworden, um reich zu werden.“ (III³, 621)

Dies Wort ist um die Zeit des Übergangs vom 18. ins 19. Jahrhundert geschrieben. Die Meinung, Hölderlin sage dies Wort von seiner eigenen Gegenwart, ist so selbstverständlich, daß man sich scheuen möchte, dies noch eigens zu vermerken. Hölderlin sagt ja auch „Es konzentriert sich bei uns alles auf's Geistige“. Meint das „bei uns“ in dem Spruch nur die Deutschen und meint das „uns“ hier uns die Heutigen der damaligen europäischen Geschichte zur Lebenszeit Hölderlins? Das ist nicht sogleich und nicht leicht zu entscheiden. Nur dies wissen wir, daß Hölderlin, wenn er von der Geschichte spricht, wobei er stets das Abendland meint, in langen Zeiten denkt. Wenn er „jetzt“ sagt und uns „uns“ nennt, dann meint er nicht die historische datierbare Zeit des Zeitpunktes, in dem er den Satz niederschreibt; dann meint er mit „uns“ zwar sich mit, aber „sich“ nicht als die historisch feststellbare Person, sondern „sich“ als den Dichter, der dichtend sich über „die eigene Zeit“ schwingt und die „Jahre der Völker“ ahndet (An die Deutschen IV, 133) und also ahndend auf das sinnt, was sich im Verborgenen der abendländischen Geschichte ereignet, was aber nie an den historisch feststellbaren Begebenheiten abzulesen ist. Darum dürfte wohl Hölderlins Wort nicht von der Zeit und für die Zeit, zu der es geschrieben worden, gesagt sein und deshalb ist auch die Zeit, in die es geschrieben ist, eine andere Zeit als diejenige des historischen Datums und der unterscheidbaren Stelle des chronologisch bekannten Jahrhunderts.

Hölderlin sagt: „Es konzentriert sich bei uns alles auf's Geistige, wir sind arm geworden, um reich zu werden.“ Wir können diesen Ausspruch in seinem Gehalt und in seiner Tragweite nur verstehen, wenn wir wissen, was Hölderlin denkt, wenn er sagt „das Geistige“.

Das „Geistige“ ist wohl das aus dem Geist durch den Geist Bestimmte. Aber was ist „der Geist“?

Aus einer langen Überlieferung des Denkens haben wir auf diese Frage mancherlei Antworten bereit. Man sagt: Geist ist der Gegensatz zum Stoff.

Das Geistige ist, dem Materiellen entgegengesetzt, das Immaterielle. Doch diese Bestimmung des Geistes und des Geistigen bleibt in der bloßen Verneinung des Stoffes und des Stofflichen hängen. Mehr sagen schon das griechische Wort πνεῦμα, das lateinische Wort spiritus und das französische Wort l'esprit. Das Immaterielle ist das Pneumatische und das Spirituelle. Das bedeutet: der Geist ist die wirkende Kraft der Erleuchtung und der Weisheit, griechisch der σοφία. Dieses substanzielle Wesen des Geistes wurde in der theologisch-philosophischen Spekulation der christlichen Kirche über die Dreieinigkeit Gottes durchdacht; maßgebend für die westlich römische Kirche wurde das Werk Augustinus' de trinitate; in der Ostkirche vollzog sich eine andere Entwicklung; zumal im Russentum entfaltete sich die Lehre von der heiligen Sophia. Sie ist noch heute in der russischen Mystik in einer Weise lebendig, die wir uns kaum vorstellen können. Das Wirken des Geistes als der alles durchwirkenden Kraft der Erleuchtung und der Weisheit (Sophia) ist „magisch“. Das Wesen des Magischen ist so dunkel wie das Wesen des Pneumatischen. Aber wir wissen, daß der Theosoph und Philosoph Jacob Böhme — der Görlitzer Schuster, der stillste aller Schuster, wie man ihn genannt hat, — am Licht der Schusterkugel das Magische erkannte und es als den Urwillen dachte. Böhmes Lehre von der göttlichen Sophia (Theosophia) wurde bereits im 17. Jahrhundert in Rußland bekannt; die Russen sprachen damals vom heiligen Kirchenvater Jacob Böhme; eine Erneuerung dieses Einflusses von Jacob Böhme vollzog sich in Rußland zu Beginn des 19. Jahrhunderts, gleichzeitig mit dem starken Wirken von Hegel und Schelling (Wladimir Solowjoff). Es ist daher weit entfernt von einer Übertreibung, wenn ich sage, daß das, was man heute kurzsichtig und halbgedacht nur „politisch“ und gar grob-politisch nimmt und russischen Kommunismus nennt, aus einer geistigen Welt kommt, von der wir kaum etwas wissen, ganz abgesehen davon, daß wir schon vergessen, dies zu denken, wie selbst noch der *grobe* Materialismus, die Vorderfläche des Kommunismus, selbst nichts Materielles, sondern etwas Spirituelles ist und eine geistige Welt, die nur im Geist und aus dem Geist erfahren und zum Austrag seiner Wahrheit und Unwahrheit gebracht werden kann.

Der Geist ist aber nicht nur der wirkende Wille als Substanz, er wird zugleich und vor allem seit Descartes durch die Neuzeit hindurch als Selbstbewußtsein, d.h. als Subjekt gedacht und als Intellekt, Vernunft, Verstand der Seele als dem Prinzip des Lebens im Sinne des bloß Vitalen und Leibhaften übergeordnet oder gleichgeordnet oder entgegengesetzt (vgl. Klages' Nietzsche-Deutung: Der Geist als Widersacher der Seele; Geist als „Verstand“; dabei ist vergessen das Pneumatische und Spirituelle, wovon Nietzsche sehr wohl wußte). Das Wesen des Geistes ist der Urwille, der sich selbst will, welcher Wille bald als Substanz, bald als Subjekt, bald als die Einheit beider gedacht wird. An diese mehr oder weniger geläufigen, aber überall herrschenden Vorstellungen vom Wesen des Geistes — es sind diejenigen der Metaphysik — mußte jetzt kurz erinnert werden, damit wir darauf achten

können, was es bedeutet, daß Hölderlin das Wesen des Geistes ganz anders denkt.

Was ist für Hölderlin ein Geist? Worin beruht für ihn das Geistige? Was heißt es: daß sich bei uns alles auf's Geistige konzentriert?

Ungefähr aus der selben Zeit wie der genannte Spruch stammt eine philosophische Aufzeichnung Hölderlins, aus der folgende Sätze entnommen seien (<Über die Religion>) III³, 263).

„Weder aus sich selbst allein, noch einzig aus den Gegenständen, die ihn umgeben, kann der Mensch erfahren, daß mehr als Maschinengang, daß ein Geist, ein Gott ist in der Welt, aber wohl [kann er es erfahren] in einer lebendigeren, über die Nothdurft erhabnen Beziehung, in der «er» steht mit dem, was ihn umgiebt.“

Welches ist die erhabene Beziehung, in der der Mensch steht mit dem, was ihn umgibt? In der Erfahrung dieser Beziehung erfahren wir den Geist und das Geistige. Hölderlin sagt nichts Näheres über diese Beziehung, — darum müssen wir, ihm entgegenkommend, versuchen, sie deutlicher zu denken. Die Beziehung geht nicht auf die Gegenstände, sagt Hölderlin, es ist nicht die Beziehung des Subjekts zu den Objekten, welche Beziehung durch die zumeist [herrschende] Notdurft bestimmt [ist], insofern die Gegenstände das sind, was wir zu Zwecken und Zielen bearbeiten und nutzen, um den Bedürfnissen, die die Not in uns erweckt, zu genügen.

Der Mensch steht in einer Beziehung zu dem, was ihn umgibt, welche Beziehung erhaben ist über die Beziehung des Subjekts zum Objekt. „erhaben“ bedeutet hier nicht bloß: darüber schwebend, sondern in die Höhe reichen, von der Hölderlin einmal sagt, der Mensch — der Dichter zumal — könne auch in die Höhe „fallen“. Das Hohe dieser Höhe des Erhabenen ist daher in sich zugleich das Tiefe. Die erhabene Beziehung geht auf das, was alle Gegenstände und den Menschen überragt und zugleich alles dieses trägt. Und was ist das? Hölderlin sagt es nicht; darum müssen wir es eigens denken und d. h. hinzudichten. Was uns sonst umgibt, die einzelnen Gegenstände (= die Objekte), nennen wir auch das Seiende, das ist. Aber dieses „ist“ am Seienden ist nicht selbst wieder etwas Seiendes, sondern das, was alles Seiende erst ein Seyendes sein läßt und es darum umhegt und umgibt. Wir nennen es das Seyn. Die erhabene Beziehung, in der der Mensch steht, ist die Beziehung des Seyns zum Menschen, so zwar, daß das Seyn selbst diese Beziehung ist, die das Wesen des Menschen an sich zieht als dasjenige Wesen, das in dieser Beziehung steht und innestehend in ihr sie bewahrt und bewohnt. Im Offenen dieser Beziehung des Seyns zum Menschenwesen erfahren wir „den Geist“ — er ist das aus dem Seyn und vermutlich für das Seyn Wältende.

Hölderlins Spruch sagt: „Es konzentriert sich bei uns alles auf's Geistige“. Das bedeutet jetzt: Es ereignet sich eine Concentration, d. h. eine Versammlung auf die Beziehung des Seyns zu unserem Wesen, welche Beziehung das Centrum ist, die Mitte, die überall ist als Mitte eines Kreises, dessen Peripherie nirgends ist.