

HANSER

Karl Schlögel

Petersburg

Das Laboratorium der Moderne 1909-1921

ISBN-10: 3-446-20235-8

ISBN-13: 978-3-446-20235-1

Weitere Informationen oder Bestellungen unter
<http://www.hanser.de/978-3-446-20235-1>
sowie im Buchhandel

Hommage à Sankt Petersburg Vorwort zur Neuauflage

Sankt Petersburg feiert im Jahre 2003 den 300. Jahrestag seiner Gründung nicht nur mit Festen und Feiern, sondern auf seine, ihm angemessene Weise: mit einem großen Comeback, mit seinem Wiedereintritt in den Kreis der großen Städte der Welt, aus dem die Stadt an der Newa für lange Zeit herausgefallen war. Die Welt reibt sich die Augen und fragt sich, wie es nur hatte kommen können, daß man auch nur für einen Augenblick diese Stadt hatte aus dem Auge verlieren können. Die Wiederkehr von Städten ist mehr als nur ein event, den man arrangiert oder auch unterläßt. Dahinter stehen immer Kräfte anderer Größenordnung, "Elementarkräfte", wie sie der Dichter Alexander Blok genannt hat. Es kommt dazu, wenn die Kräfte, die sie wieder in Fahrt bringen, sich gefunden haben. Offensichtlich ist es nun soweit.

Die Wiederkehr Sankt Petersburgs. Genaugenommen begann das Comeback schon früher und folgte weniger dem Rhythmus der kalendarischen Zeit der Jubiläen als vielmehr dem der historischen Zeit. Die Stadt, die in der Sprache der Einheimischen über Generationen hinweg immer Piter hieß, hatte 1991 ihren ursprünglichen, dem Apostel Petrus, dem Schutzpatron der Stadt, gewidmeten Namen zurückerhalten. Es war in den bewegenden Augusttagen des Jahres 1991, als Hunderttausende von Demonstranten über den Nevskij-Prospekt gezogen waren und sich auf dem Schloßplatz zwischen Eremitage und Generalstabsgebäude versammelt hatten, um gegen den Moskauer Putsch zu protestieren und ihre Solidarität mit der Stadtregierung zum Ausdruck zu bringen, als sich abzeichnete, daß die Stadt ihren alten Namen wiederannehmen würde. Die Stadt war zwar schon nach dem Tode Lenins im Jahre 1924 in Leningrad umbenannt worden, aber in Wahrheit war sie zu Leningrad erst in den 900 Tagen des heldenhaften Widerstands gegen die deutsche Belagerung geworden. Sie hatte sich ihren neuen Namen mit unvorstellbaren Opfern erworben. Nun aber konnte es keinen glücklicheren Moment für die Wiedertzueignung des alten Namens geben als diese Manifestation bürgerschaftlicher Verantwortung. Das Jahrzehnt danach war für die zweitgrößte Stadt der ehemaligen Sowjetunion voll von dramatischen

Veränderungen und Überraschungen. Die Stadt, in Sowjetzeiten eine Hochburg des militärisch-industriellen Komplexes, von der Außenwelt isoliert und immer zurückgesetzt gegenüber Moskau, tat und tut sich mit den gravierenden Veränderungen besonders schwer. Petersburg, gegründet als "Fenster nach Europa", mußte nach so vielen Jahrzehnten im Schatten des Eisernen Vorhangs überhaupt erst wieder lernen, mit der Öffnung zur Welt hin zu leben. Fast dreihundert Jahre nach der Stadtgründung mußte, so schien es, Sankt Petersburg noch einmal neu erfunden werden.

Dieses Buch, das 1988 zum ersten Mal erschien, hat das Heraustreten der Stadt aus dem langen Schatten der Sowjetgeschichte vorweggenommen. Es sollte Petersburg, wie es damals im Titel hieß, "Jenseits des Großen Oktober" zeigen. Wenn auch noch niemand Mitte der 80er Jahre sich vorstellen konnte, daß das Ende der Sowjetunion fast unmittelbar bevorstand, so war doch zu spüren, daß etwas Großes im Gange war. Die sowjetische Spätzeit war eine gute Zeit für Erkenntnis. Irgendwie waren die ideologischen Schlachten geschlagen, die Leidenschaft des Pro und Contra hatte sich erschöpft, fast alles war gesagt, und man wartete nur darauf, daß etwas anderes begann. Die Eule der Minerva hatte ihren Flug im Abendlicht des realen Sozialismus längst begonnen. Etwas anderes wurde sichtbar: eine große, dramatische Zeit, in der das moderne Rußland Gestalt angenommen hatte und verschwunden war, noch bevor es sich hatte festigen können. Ein anderes Rußland war sichtbar geworden, und es kam nun darauf an, es zu entdecken, freizulegen und sich neu anzueignen.

Neu sehen lernen. Zeitgenossenschaft lehrt neu sehen - auch Historiker. Sie ist ein zweischneidiges Privileg. Oft geht sie einher mit Augenzeugenschaft. Sie taucht die Vergangenheit in ein neues Licht und schärft die Sinne. Geschichten, die noch nie erzählt worden sind, werden endlich erzählt, und solche, die schon oft gehört worden sind, bekommen mit einemmal eine andere Wendung. Die Aufkündigung des alten Zustandes bringt alles, was fix und fertig war, in Fluß. Die lebendige Stadt wird zum Ort, an dem sich der historische Sinn schult. Es geht um Spuren, neue Verknüpfungen, Farben, Nuancen. Bestimmte Formen der Darstellung kommen nicht mehr in Frage, weil sie der Komplexität nicht länger angemessen und allzu simpel sind. Einer Stadt, in der die Zeit angehalten war,

zuzusehen, wie sie wieder in Bewegung kommt, ist ein unschätzbares Privileg, das Historikern nicht oft im Leben zuteil wird. Was wir ansonsten nur aus Lektüren und Archivalien erfahren, wird zum unmittelbaren Erlebnis. Wir sehen zu, wie aus Vergangenheit Geschichte wird und aus Mythen Historie. Was wir uns sonst mühsam imaginieren müssen, wird in einem dramatischen Augenblick zu einem Schauspiel auf offener Bühne. Leningrad/Sankt Petersburg war mit einemmal nicht mehr das Museum des Fin de siècle oder der Russischen Revolution, sondern eine Arena, in der es auf etwas ankam, in der etwas entschieden wurde. Das taucht auch die Vergangenheit der Stadt in ein neues Licht. Das bringt eine Veränderung der Perspektive. Wir verstehen mit einem Male etwas von der Wildheit der Geschichte, in der andere, die Helden unserer Erzählungen, Kopf und Kragen riskiert haben. Die Stadt, deren verzweifelt-kraftvoller Neubildung wir zusehen, hört auf, bloß eine Veranstaltung, ein Diskurs oder ein Projekt zu sein. Wir spüren etwas vom Kräfteressen, vom survival of the fittest, von der Zerbrechlichkeit der Institutionen des zivilen Lebens. Wer Geschichte im Rohzustand, im Zustand ihrer Verfertigung zugesehen hat - und es gab viele solcher Situationen in der Auflösung der Sowjetunion -, hat einen Anschauungsunterricht erhalten, der durch nichts ersetzt werden kann. Was es bedeutet für eine Stadt, wieder ein "Fenster nach Europa" zu sein, kann vermutlich nur derjenige ermessen, der den Zustand der geschlossenen Stadt gekannt hat. Zäsur und Zwischenzeit. Dieses Buch verläßt die Fixierung auf das Epochenjahr 1917 und nimmt eine andere Blickrichtung ein. Es geht dabei nicht um die willkürliche Festsetzung irgendwelcher neuer "Eckdaten" oder darum, zu bestreiten, daß das Jahr 1917 wirklich eine Zäsur darstellt. Das hier angegebene Jahrzehnt fungiert als Brennglas, unter dem die Prozesse, Abläufe, Ereignisse sichtbar werden sollen. Binnen eines Jahrzehnts hat Petersburg/Petrograd fast alles ausgekostet, was einer Stadt im 20. Jahrhundert widerfahren konnte: ökonomischer Boom und ungeahnte kulturelle Blüte, Krise und Krieg, Revolution und Bürgerkrieg, Zerfall jahrhundertealter Autorität und Etablierung einer ganz neuen, von allen Hemmungen befreiten Diktatur, Hungersnot, Epidemien, aber auch Leidenschaften und Enthusiasmus. In dem kurzen Zeitraum entfaltet sich und explodiert, was eine lange Inkubationszeit hinter sich hat, und es

zeigt sich in ersten Umrissen, was wenig später geschichtsmächtig und fast ein ganzes Jahrhundert hindurch prägend werden wird. Die Fixierung auf das Jahr 1917 suggeriert so etwas wie eine Stunde Null, einen Hiatus, ein Davor und Danach, von dem in den geschichtlichen Abläufen, in denen alles mit allem verknüpft und miteinander verwachsen ist, nicht mehr die Rede sein kann. Die Fixierung auf die Epochenäsur gehört zu jenen Simplifikationen, mit denen wir - notgedrungen - das Chaos der Geschichte zu ordnen pflegen. Die Zeit zwischen 1909 und 1921 ist eine Zeit der Wirren, eine Sequenz von Erschütterungen, eine wahrhaftige Übergangszeit, an deren Ende ein "verändertes Rußland" stehen wird. Es ist ein Jahrzehnt, in dem sich die Zeiten überlagern: Ende und Anfang, Nicht-mehr und Noch-nicht, Zerfall und Neubildung. Unter den Extrembedingungen dieser Übergangszeit treten die handelnden Personen, ihre Charaktere, Ambitionen und Beschränkungen nur um so deutlicher hervor. Petersburg als Geschichtsort. Petersburg ist nicht bloß ein Name oder ein Symbol, unter dem sich eine Geschichte vom Untergang des Russischen Kaiserreiches und der Geburt Sowjetrußlands bequem erzählen läßt. Das wäre bloßer Namensschwindel und rhetorischer Trick, um ein wenig mehr Anschaulichkeit und "lokales Kolorit" zu gewinnen. Petersburg/Petrograd ist in einem strengen Sinn: Schauplatz, Handlungsort, Tatort.